

$$((A \& C) \rightarrow B) \leftrightarrow (A \& (\sim C \rightarrow B))$$

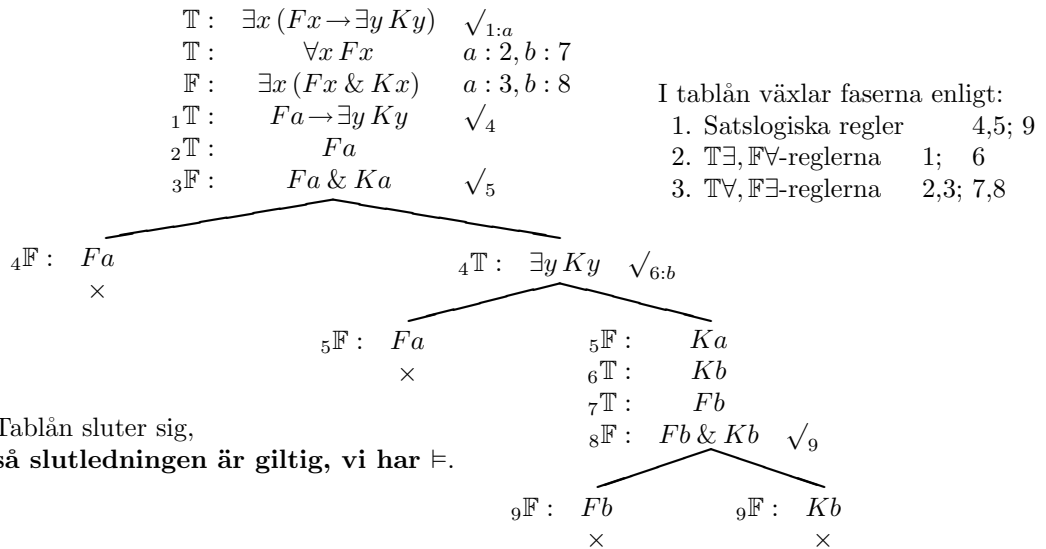
Svar till KS2 i Logik för D1 m.fl., 17 april 2007

A1)

- a) "Om Stina är glad, är alla som badar glada",
dvs "Om G_s så gäller för alla x att om Bx så Gx ",
så svar: $G_s \rightarrow \forall x (Bx \rightarrow Gx)$.
- b) "Ett nödvändigt villkor för vattnet att vara kallt är att ingen badar",
dvs "Ett nödvändigt villkor för K är att det inte finns x så att Bx ",
dvs "Om K så måste det vara så att det inte finns x så att Bx ",
så svar: $K \rightarrow \sim \exists x Bx$.
- c) "Minst en som badar är inte glad",
dvs "Det finns x så att Bx och inte Gx ",
så svar: $\exists x (Bx \& \sim Gx)$.

A2) För att avgöra om $\exists x (Fx \rightarrow \exists y Ky), \forall x Fx \models \exists x (Fx \& Kx)$ söker vi ett motexempel, dvs en tolkning som ger de vänstra sentenserna sanningsvärdet 1 och den högra värdet 0.

Tablå:



Tablå sluter sig,
så slutledningen är giltig, vi har \models .

A3) Vi skall visa att $\forall x (Gx \rightarrow Hx), \exists x Lx \rightarrow \sim \forall x Hx \vdash \sim \forall x (Gx \& Lx)$.

Idé: För att visa negationen gör vi antagandet $\forall x (Gx \& Lx)$ och försöker visa \perp . $\forall E$ ger $Ga \& La$, så Ga och med den första premissen Ha och $\forall x Hx$ ($\forall I$). Men också La , så $\exists x Lx$ och med premiss två $\sim \forall x Hx$, så \perp .

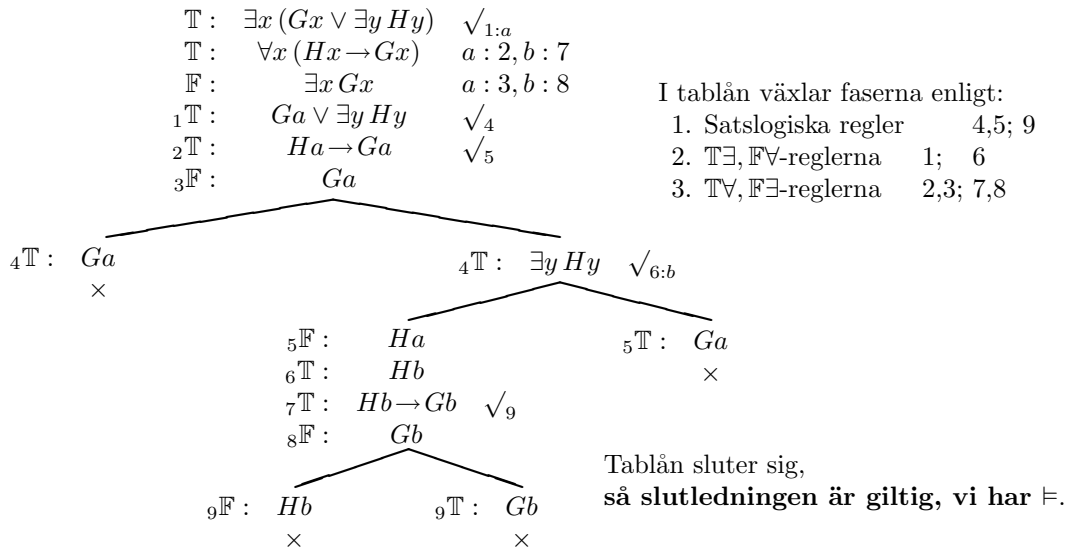
	1	(1)	$\forall x (Gx \rightarrow Hx)$	premiss	
	2	(2)	$\exists x Lx \rightarrow \sim \forall x Hx$	premiss	
	3	(3)	$\forall x (Gx \& Lx)$	antagande	
	3	(4)	$Ga \& La$	3 $\forall E$	
	3	(5)	Ga	4 $\&E$	
	1	(6)	$Ga \rightarrow Ha$	1 $\forall E$	
	1,3	(7)	Ha	6,5 $\rightarrow E$	
	1,3	(8)	$\forall x Hx$	7 $\forall I$	[a inte i (1),(3)]
	3	(9)	La	4 $\&E$	
	3	(10)	$\exists x Lx$	9 $\exists I$	
	2,3	(11)	$\sim \forall x Hx$	2,10 $\rightarrow E$	Sentensen på rad 13 beror bara av premisserna på raderna 1 och 2.
	1,2,3	(12)	\perp	11,8 $\sim E$	
	1,2	(13)	$\sim \forall x (Gx \& Lx)$	3,12 $\sim I$	Saken är klar!

B1)

- a) "Minst en som cyklar trivs inte",
dvs "Det finns x så att Cx och inte Tx ",
så svar: $\exists x (Cx \ \& \ \sim Tx)$.
- b) "Ett nödvändigt villkor för att det regnar är att ingen cyklar",
dvs "Ett nödvändigt villkor för R är att det inte finns x så att Cx ",
dvs "Om R så måste det vara så att det inte finns x så att Cx ",
så svar: $R \rightarrow \sim \exists x Cx$.
- c) "Om Greta trivs, trivs alla som cyklar",
dvs "Om Tg så gäller för alla x att om Cx så Tx ",
så svar: $Tg \rightarrow \forall x (Cx \rightarrow Tx)$.

B2) För att avgöra om $\exists x (Gx \vee \exists y Hy), \forall x (Hx \rightarrow Gx) \models \exists x Gx$ söker vi ett motexempel, dvs en tolkning som ger de vänstra sentenserna sanningsvärdet 1 och den högra värdet 0.

Tablå:



B3) Vi skall visa att $\forall x (Fx \ \& \ Kx), \exists x Fx \rightarrow \sim \forall x Mx \vdash \sim \forall x (Kx \rightarrow Mx)$.

Idé: För att visa negationen gör vi antagandet $\forall x (Kx \rightarrow Mx)$ och försöker visa \perp . $\forall E$ i första premissen ger $Fa \ \& \ Ka$, så Fa , så $\exists x Fx$ och med premiss två $\sim \forall x Mx$. Men också Ka och med antagandet Ma och $\forall x Mx$ ($\forall I$), så \perp .

1	(1)	$\forall x (Fx \ \& \ Kx)$	premiss	
	2	(2)	$\exists x Fx \rightarrow \sim \forall x Mx$	premiss
	3	(3)	$\forall x (Kx \rightarrow Mx)$	antagande
	1	(4)	$Fa \ \& \ Ka$	1 $\forall E$
	1	(5)	Fa	4 $\&E$
	1	(6)	$\exists x Fx$	5 $\exists I$
1,2	(7)	$\sim \forall x Mx$	2,6 $\rightarrow E$	
	1	(8)	Ka	4 $\&E$
	3	(9)	$Ka \rightarrow Ma$	3 $\forall E$
1,3	(10)	Ma	9,8 $\rightarrow E$	
1,3	(11)	$\forall x Mx$	10 $\forall I$ [a inte i (1),(3)]	
1,2,3	(12)	\perp	7,11 $\sim E$	
] 1,2	(13)	$\sim \forall x (Kx \rightarrow Mx)$	3,12 $\sim I$	

Sentensen på rad 13 beror bara av premisserna på raderna 1 och 2. **Saken är klar!**