

# Gauss sats

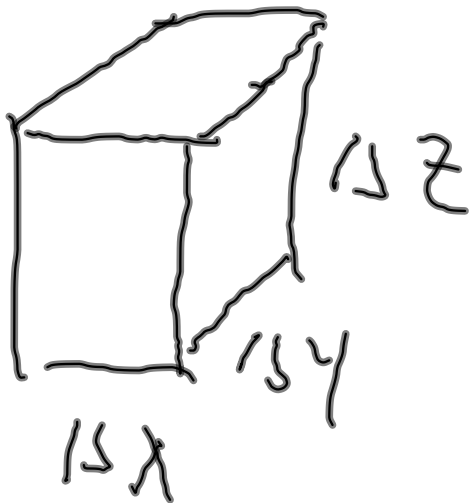
EH motivation

example

$V_i$  har ett flöde

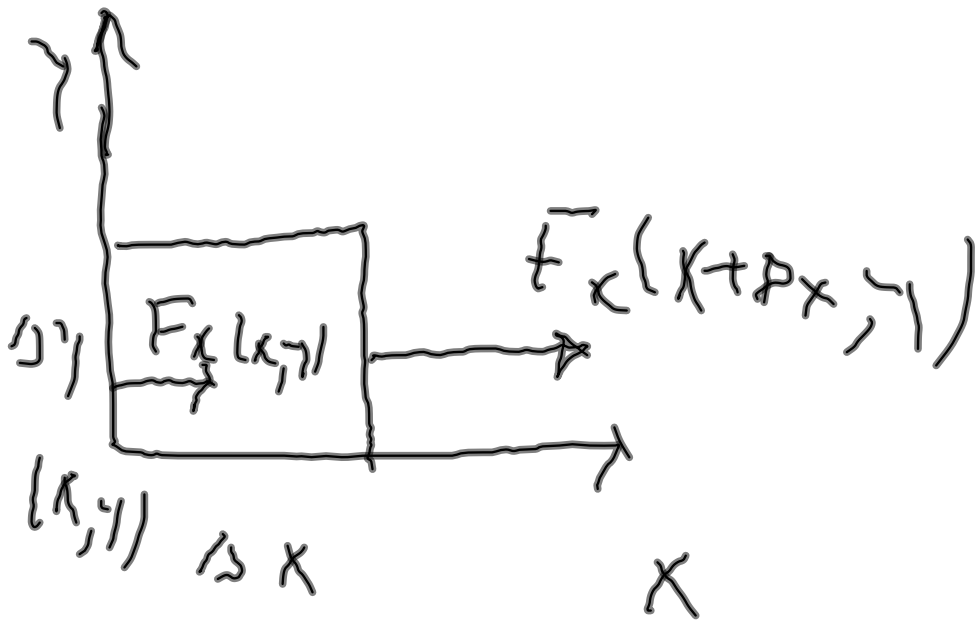
$$\vec{F} = (F_x, F_y, F_z)$$

Vi ser på flödet  
ut ur en liten låda



Vad blir  
flödet  $\Phi$ ?

Vi tittar på flödet  
i x-led



$$\overline{\Phi}(x, y) \approx F_x(x + \Delta x, y)$$

$\Delta y \Delta z$

$$- F_x(x, y) \Delta y \Delta z$$

$$\approx \frac{\partial F_x}{\partial x} \Delta x \Delta y \Delta z$$

Om vi gör liknande för  
Y- och z-led får vi

$$\Phi \approx \frac{\partial F_x}{\partial x} \Delta x \Delta y \Delta z$$

$$+ \frac{\partial F_y}{\partial y} \Delta x \Delta y \Delta z +$$

$$+ \frac{\partial F_z}{\partial z} \Delta x \Delta y \Delta z =$$

$$= \left( \frac{\partial F_x}{\partial x} + \frac{\partial F_y}{\partial y} + \frac{\partial F_z}{\partial z} \right)$$

$$\Delta x \Delta y \Delta z$$

$$= \left( \frac{\partial F_x}{\partial x} + \frac{\partial F_y}{\partial y} + \frac{\partial F_z}{\partial z} \right) \Delta V$$

Talut  $\frac{\partial F_x}{\partial x} + \frac{\partial F_y}{\partial y} + \frac{\partial F_z}{\partial z}$   
 kallas för

divergensen av  $\bar{F}$

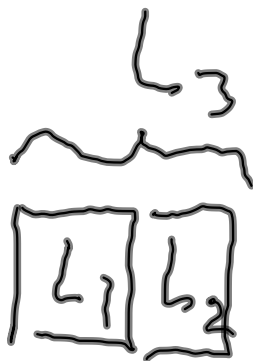
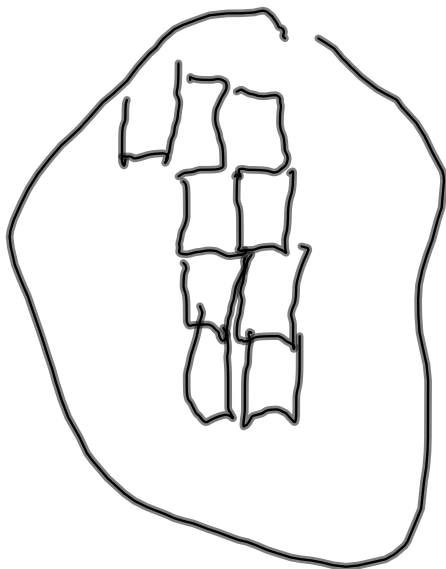
och skrivs  $\text{div } \bar{F}$

Formeln  $\bar{\Phi} = \text{div } \bar{F} \Delta V$

gäller lokalt för  
sina ändor.

Men om vi har en kropp  
 $K$  kan vi dela upp den

i många små lådor



Om vi har

gen tillsammans gen  
en låda  $L_3$  och

$\Phi(L_1)$  o.s.v. än flödet

ut ur lunda  $L_1$  o.s.v.

Så gäller

$$\bar{\Phi}(L_3) = \bar{\Phi}(L_1) + \bar{\Phi}(L_2)$$

Om vi har en kropp  
som består av lunda  
 $L_1, \dots, L_n$  ( $n$  stort)



Så gäller att

$$\bar{\Gamma}(\text{ut kroppen } K) \cong$$

$$\bar{\Gamma}(L_1) + \dots + \bar{\Gamma}(L_n)$$

För varje  $L_i$  gäller

$$\text{att } \bar{\Gamma}(L_i) \cong \text{div } \bar{F}V(L_i)$$



Delta ger Gauss sats:

Om  $K$  är en kropp

och  $\partial K$  är randen

till  $K$  och  $\omega$  har

en utåt riktad normal  
riktning  $\bar{n}$  i varje punkt

Se gäller

$$\iint_{\partial K} \vec{F} \cdot \vec{n} \, ds = \iiint_K \operatorname{div} \vec{F} \, dv$$

Ex:  $\vec{F} = (x, y, z)$

Låt  $\vec{Y}$  vara en sluten  
yta med normal

Riktning utåt.



Beräkna  $\iint_{\Sigma} \vec{F} \cdot \vec{n} \, dS$

Det enda vi vet är  
om  $\vec{n}$  &  $\vec{F}$ .

Gauss'sche Divergenz

$$\text{alt } \iint_{\partial V} \vec{F} \cdot \vec{n} \, dS =$$

$\Downarrow$

$$= \iiint_K \text{div } \vec{F} \, dV$$

K

So was ist  $\text{div } \vec{F}$ ?

$$\operatorname{div} \vec{F} = \frac{\partial F_x}{\partial x} + \frac{\partial F_y}{\partial y} + \frac{\partial F_z}{\partial z}$$

$$= \frac{\partial x}{\partial x} + \frac{\partial y}{\partial y} + \frac{\partial z}{\partial z} = 1 + 1 + 1$$

$$= 3 \quad (\text{konstant})$$

Im Integral in Werten

$$\int_V 3 \, dV = 3V$$

Vad är divergens  
egentligen?

En naturlig tolkning  
är att  $\bar{F}$  står för  
vattenflöde per kedjehet.

Då är  $\text{div } \bar{F} =$   
mängden vatten som

"producents" i punkten  
per ladsenhet.

Så  $\text{div } \vec{F} > 0$  anger  
en källa.

och  $\text{div } \vec{F} < 0$  anger  
ett avlopp |



Många vektorfält  
är divergensfria d.v.s.

$$\operatorname{div} \vec{F} = 0 \dots$$

Ex: Elektrostatiske

fältet  $\vec{E} = \left( \frac{x}{(x^2 + y^2 + z^2)^{3/2}}, \frac{y}{( )}, \frac{z}{( )} \right)$

$$\begin{aligned}
 \frac{\partial F_x}{\partial x} &= \frac{\partial}{\partial x} \left( \frac{x}{(x^2 + y^2 + z^2)^{3/2}} \right) \\
 &= \left( 1 \cdot (x^2 + y^2 + z^2)^{-3/2} - \right. \\
 &\quad \left. - x \cdot 3 \cdot x (x^2 + y^2 + z^2)^{-5/2} \right) \\
 &= \frac{1 - 3x^2}{(x^2 + y^2 + z^2)^{5/2}}
 \end{aligned}$$

De övriga termerna  
i  $\text{div } \vec{F}$  kan räknas  
ut på liknande sätt.

Vi använder

$$r = (x^2 + y^2 + z^2)^{1/2}$$

Da får vi

$$\frac{\partial F_x}{\partial x} + \frac{\partial F_y}{\partial y} + \frac{\partial F_z}{\partial z} =$$

$$(3r^3 - 3(x^2r + y^2r + z^2r))$$

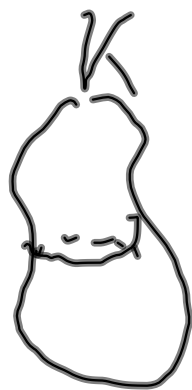
---

$$\begin{aligned} & \mu^6 \\ & = (3r^3 - 3r^3) = 0 \\ & \mu^6 \end{aligned}$$

---

Delta visar att  
om vi har en kropp  $K$

$\vec{s}_n$  alt



$K$  i nte

i nte

Laddning

na gorn laddning

$\vec{s}_n$  gullen

$$\int \int \vec{E} \cdot \vec{N} dS = 0$$

$\partial K$

# Stokes sats

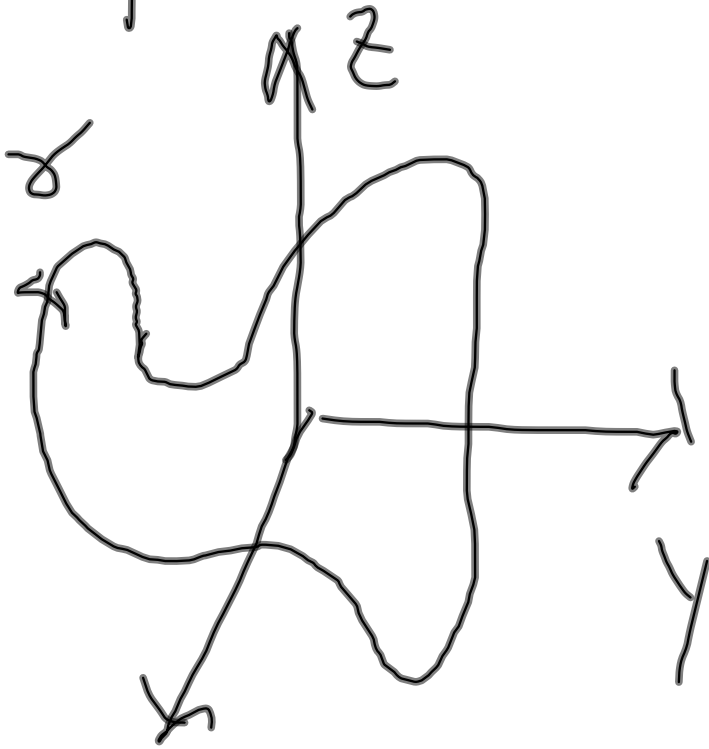
Vi vet att om  
vi har en sluten  
kurva i  $xy$ -planet  
så gäller att



$$\oint P dx + Q dy =$$

$$\gamma \iint_D \left( \frac{\partial Q}{\partial x} - \frac{\partial P}{\partial y} \right) dx dy$$

G-fuller något liknande  
för slutna kurvor:  $\mathbb{R}^3$



x Man skulle kunna  
projicera kurvan i olika



plan och beräkna  
delar av  $\int \vec{F} \cdot d\vec{r}$  i

de olika planen

( $xy$ -planet,  $xz$ -planet,  
 $yz$ -planet)

och addera.

Det går att göra  
det. Men kan du  
och så visa att de  
tre uträkningarna  
hillsammans och  
motsvarar en flödesintegral  
Det leder från till

begreppet rotation

Def:  $\text{rot}(F_x, F_y, F_z)$

$$= \left( \frac{\partial F_z}{\partial y} - \frac{\partial F_y}{\partial z}, \frac{\partial F_x}{\partial z} - \frac{\partial F_z}{\partial x}, \frac{\partial F_y}{\partial x} - \frac{\partial F_x}{\partial y} \right)$$

Vi kan nu formulera  
Stokes sats:

Låt  $\bar{Y}$  vara en  
yta och  $\partial \bar{Y}$  dess rand.

Låt  $\gamma$  vara kurvan

vi får om vi går runt  
 $\partial \bar{Y}$  i en viss riktning

och omfång alla  $\bar{Y}$   
har en normalfördelning  
som är positiv i för-  
hållande till  $\gamma: \sigma$

riktning



du<sup>o</sup> gäller

$$\oint_{\gamma} \vec{F} \cdot d\vec{r} = \iint_{\gamma} \text{rot } \vec{F} \cdot \vec{N} ds$$

Vad är egentligen  
rotation?

Tänk på vaktinstöde  
igen. Rotation är viktigt

Vi kan mäta genom  
att sätta symmetrisk  
propeller i vaktet.

Det kan då hända  
att den roterar med  
en viss vinkelhastighet

i ett visst plan.

Om vi har ett  
vektorfält  $\vec{F}$  i rymden  
rot  $\vec{F}$  är en sådan rotation.

rot  $\vec{F}$  : s riktnings är  
normal mot rotationsplanet.



$|\text{rot } \vec{F}| = \Omega \cdot \text{vinkelhastig-}$   
 $\text{heten.}$

Viktigt specialfall

Om  $\text{rot } \vec{F} = \vec{0}$

för alla punkter

så gäller Stokes subs

$$\text{att } \oint \vec{F} \cdot d\vec{r} = 0$$

för alla slutna  
kurvor.

Det ger  $\vec{F}$  en  
potential (d.v.s är  
konservativ)

Om och endast om

rot  $\bar{F} = \bar{0}$  överallt.

## Nablaräkning

Vi beskriver under kursens

gång sett tre viktiga  
typer av operatorer

grad  $U$ ,  $\text{div } \bar{F}$ ,  $\text{rot } \bar{F}$

De kan uttryckas  
på ett systematiskt

sätt om vi använder

symbolen nabla:

$$\nabla = \left( \frac{\partial}{\partial x}, \frac{\partial}{\partial y}, \frac{\partial}{\partial z} \right)$$

De<sup>o</sup> motsvarar de tre  
operationerna

multiplikation med skalär  
skalärprodukt

kryssprodukt

För följande sätt:

$$\text{grad } u = \nabla \cdot u =$$

$$= \left( \frac{\partial}{\partial x}, \frac{\partial}{\partial y}, \frac{\partial}{\partial z} \right) u =$$

$$= \left( \frac{\partial u}{\partial x}, \frac{\partial u}{\partial y}, \frac{\partial u}{\partial z} \right)$$

$$\text{div } \vec{F} = \nabla \cdot \vec{F} =$$

$$\left( \frac{\partial}{\partial x}, \frac{\partial}{\partial y}, \frac{\partial}{\partial z} \right) \cdot (F_x, F_y, F_z) =$$

$$= \frac{\partial F_x}{\partial x} + \frac{\partial F_y}{\partial y} + \frac{\partial F_z}{\partial z}$$

$$\operatorname{rot} \vec{F} = \nabla \times \vec{F} =$$

$$= \begin{vmatrix} \vec{e}_x & \vec{e}_y & \vec{e}_z \\ \frac{\partial}{\partial x} & \frac{\partial}{\partial y} & \frac{\partial}{\partial z} \\ F_x & F_y & F_z \end{vmatrix}$$

$$= \left( \frac{\partial F_z}{\partial y} - \frac{\partial F_y}{\partial z}, \frac{\partial F_x}{\partial z} - \frac{\partial F_z}{\partial x}, \right.$$

$$\left. \frac{\partial F_y}{\partial x} - \frac{\partial F_x}{\partial y} \right)$$



Glöm inte att  
anmäla er till  
tentan!

# Repetition

Skissa några lampans  
nivåkurvor till

$$z = xy^2 + 1.$$

Vi väljer några lampans  
k och skissar de

örliga kurvor

$$k = xy^2 + 1$$

d.v.s.  $xy^2 = k - 1$

$$x = \frac{k-1}{y^2}$$

Lämpföliga vändor är  
helst, speciellt i önder  
där något viktigt vändor.

$k=1$  är speciellt

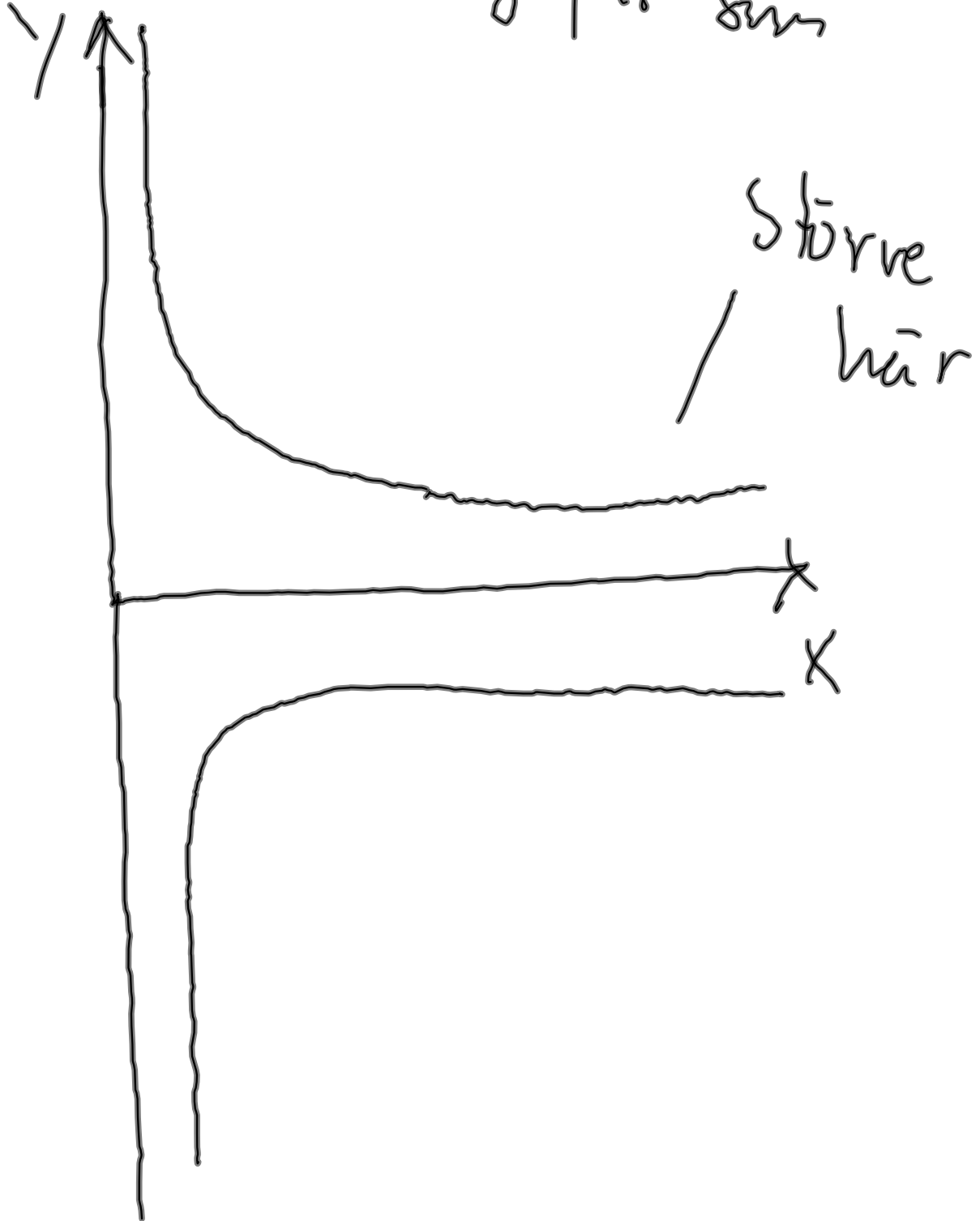
Då får vi  $x^2 + y^2 = 0$

d.v.s.  $x=0$  eller  $y=0$

Om vi sätter  $k=2$

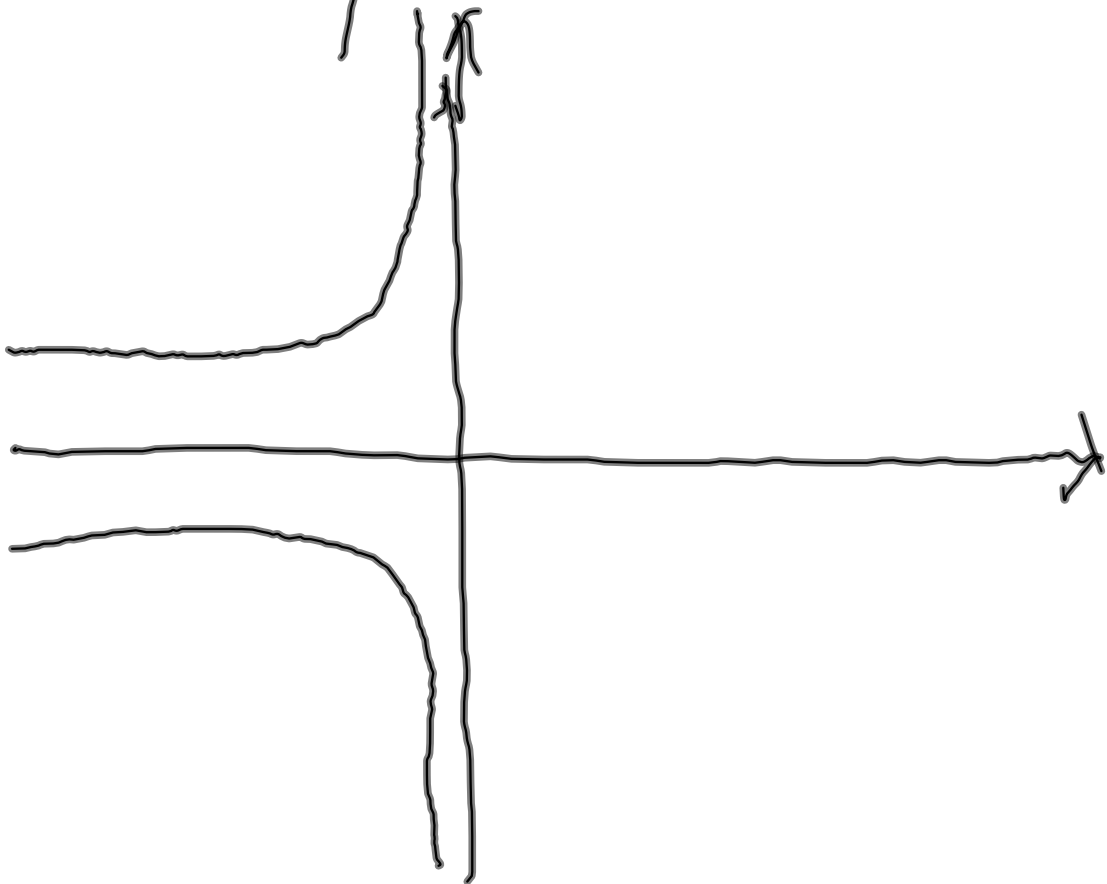
får vi  $x = \frac{1}{y^2}$

Se ut ungefär som

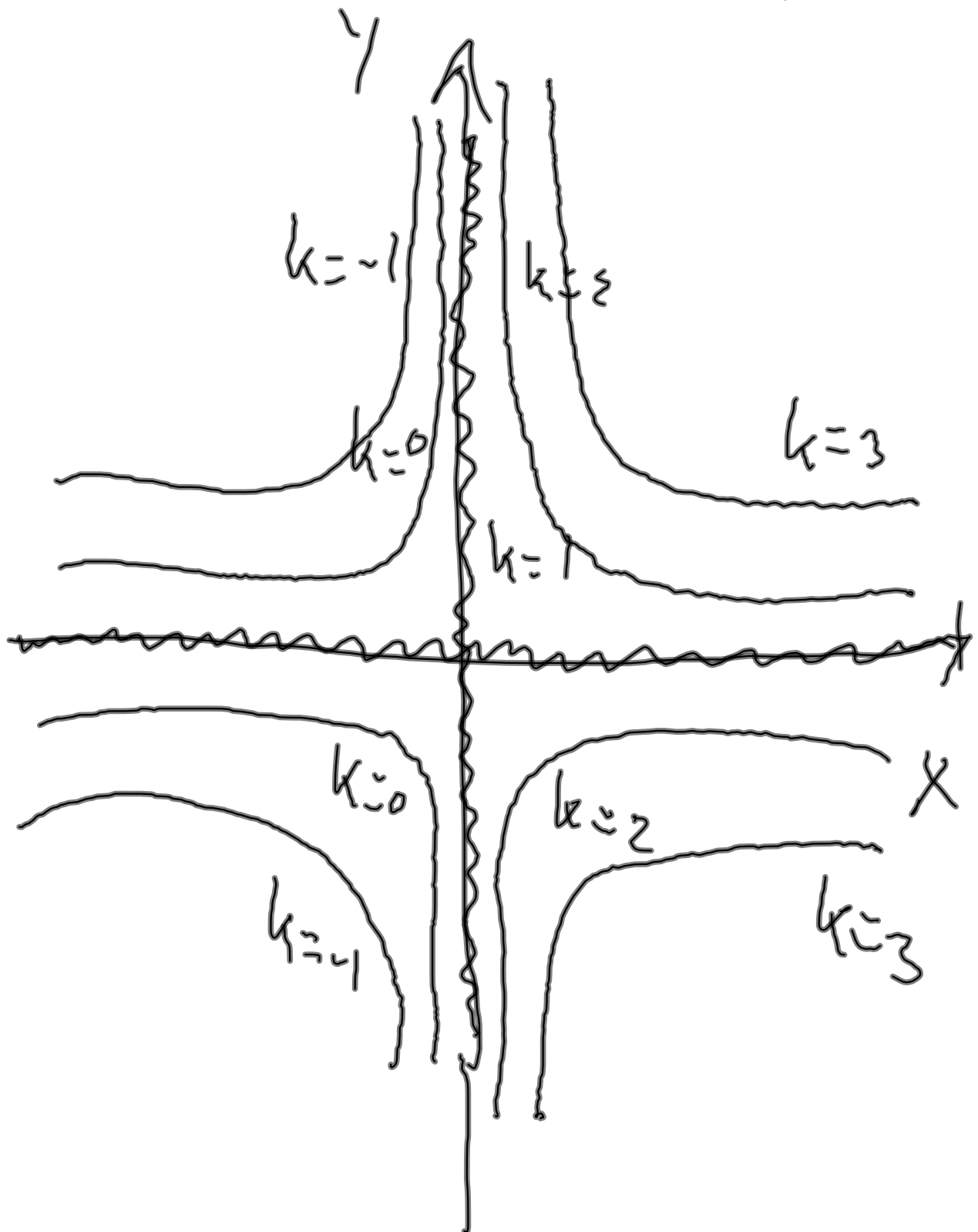


Vad händer om  $k < 1$   
t.ex  $k = 0$

$$x = -\frac{1}{y^2}$$



Vi kan nu skissa



2. Repetition av enkel integration.

Vi söker  $F$  så att

$$\frac{\partial F}{\partial x} = 2x \cos(x^2 + y) - \frac{y}{x^2} - \sin x$$

$$\frac{\partial F}{\partial y} = \cos(x^2 + y) + \frac{1}{x} + 1$$



Integrenn først i  $y$ -led

$$F = \int (\cos(x^2 + y) + \frac{1}{x} + 1) dy$$

$$= \sin(x^2 + y) + \frac{y}{x} + y$$

$$+ g(x)$$

Da blir  $\frac{\partial F}{\partial x} =$

$$2x \cos(x^2 + y) - \frac{y}{x^2} + g'(x)$$

Vi vill att delta  
skall vara

$$2x \cos(x^2 + y) - \frac{y}{x^2} = \sin x$$

Det ger  $g'(x) = -\sin x$

$$g(x) = \int (-\sin x) dx =$$

$$= \cos x + C$$

$$F = \sin(x^2 + y) + \frac{y}{x} + y$$

$$+ \cos x + C$$

### 3. Felanalys

Antag att vi har  
en storhet  $K$  med ett  
fel  $\varepsilon$ .

Då är det absoluta felet  
 $\varepsilon$  och det relativa felet  
 $\frac{\varepsilon}{K}$

Vi sätter

$$F(a, b, \alpha) = \frac{1}{2} ab \sin \alpha$$

Vi ställer upp differentialsen

$$dF = \frac{\partial F}{\partial a} da + \frac{\partial F}{\partial b} db + \frac{\partial F}{\partial \alpha} d\alpha$$

$$= \frac{1}{2} b \sin \alpha da + \frac{1}{2} a \sin \alpha db +$$

$$+ \frac{1}{2} ab \cos \alpha \, d\alpha$$

I vänt fall gäller  
för de absoluta felen

$$|\Delta a| \leq 0,1 \text{ m}$$

$$|\Delta b| \leq 0,13 \text{ m}$$

$$|\Delta \alpha| \leq 0,006 \text{ radianer}$$

Nu måste vi tänka  
ut vilken typ av  
kombination av fel  
som ger maximalt  
fel  $\Delta F$ .

I detta fall är det  
enkelt. Vänta full  
fås då

$$\Delta a = 0,1$$

$$\Delta b = 0,13$$

$$\Delta \alpha = 0,006$$

$$\left( \begin{array}{l} \text{eller } \Delta a = -0,1 \\ \Delta b = -0,13 \\ \Delta \alpha = -0,006 \end{array} \right)$$

Om  $h_i$  sätts in  
deltar  $i$



differentiellen fas

$$\Delta F = 1,08 \text{ m}^2$$

Det är absolut fel.

Det relativa fel

$$\text{är } \frac{1,08}{38,35} = 2,8 \%$$