

Stockholm 5te januar 2006.

Kursanalyse for Linjær Algebra, 5B1109 II, for D1 høsten 2005.

1. KVALITATIVE DATA

| | |
|--------------|------------|
| Poäng | 5 |
| Momentdatum | 2005-12-05 |
| Registrerade | 121 |
| Tentander | 86 |
| Godkända | 52 (43 %) |

Denne statistikken er hentet fra Ladok og gjelder kun første års studenter.

2. KURS DATA

Kursinnhold. Vektorrom, dimensjon og basis, lineære avbildninger, egenrom, indreprodukt, diagonalisering.

Kurslitteratur. Elementary Linear Algebra (Applications Version) H. Anton & C. Rorres, kapitlene 1-9.

Kontrollskrivninger. Seks kontrollskrivninger på hver 20 minutter. Hver kontrollskrivning kunne gi 1 poeng, og dermed totalt 6 bonuspoeng til tentamen. For godkjent var det avkred 16 poeng.

Tentamen. En 5 timers eksaminasjon.

Gjennomgang. Forelesningene var fordelt på 11 uker, og alle var to-timers pass, totalt 62 forelesningstimer. Hvert annet pass ble etterfulgt av to "øvingstimer" i mindre sal. I tillegg ordnet NADA-seksjonen med ukentlig SI-møter.

Webbsider. Kontinuerlig oppdaterte internetsider med informasjon om resultat av kontrollskrivninger, se

<http://www.math.kth.se/math/student/courses/5B1109/D/200506/>

3. STUDENTENES SYN PÅ SAKEN

Kursevaluering. Kursevalueringen ble gjort via nett. Elevene ble kontaktet med epost og ytterligere oppfordret til å besvare. Evalueringen ble avsluttet et par uker før kursslutt, og deretter diskutert med elevene. Et sammendrag av evalueringen følger nedenfor. Hele evalueringen finnes under under Årskurs 1 i

<http://www.math.kth.se/cgi-bin/evaluation/evaluation>

Bok. De to første spørsmålene gjaldt boken. Studentene er ikke fornøyde med at boken ikke gir fasitt til alle oppgavene. Flere studenter er såpass irriterte over dette at de kun gjør anbefalte oppgaver som har fasitt. Noen synes også at det er forvirrende med den engelske terminologien samtidig med den svenske.

Kommentar. Det at boken manglet fasitt til halvparten av oppgavene forsøkte jeg, tidlig, å forklare for studentene. Dette er pedagogisk ønskelig, og forekommer i alle lærebøkene jeg har kommet over. Jeg forsøkte å forklare at studenter skulle diskutere problemene seg imellom, og således komme over sin usikkerhet som fasittmangelen kunne medføre.

Kurs. Studentene klager litt på hurtigheten i kursgjennomgangen, samt at de har manglende motivasjon til å lese et abstrakt kurs i matematikk.

KS. Muligens for lette?

Annet. De to siste spørsmålene skulle fange opp, ved å forsterke, eventuell misnøye. Studentene, ihvertfall en ikke neglisjerbar andel, klager på språkproblemer, grunnet foreleserens utilstrekkelige kunnskaper i svensk. Studentene fremmer også et ønske om å få flere regnetimer (øvningsstimmar).

4. KONKLUSJON

Selvkritikk. Etter å ha blitt konfrontert med kursevalueringen og tentamensresultatene er det to punkt som stikker ut.

Det ene gjelder kritikk av mine svensk-kunnskaper. Denne kritikken overrasker meg da jeg har ansett min talte og skrevne svensk som ganske bra. Etter denne evalueringen kan jeg ikke bortse fra at mitt svenskspråk er såpass mangelfull at et stort antall elever forstyrres merkbart av denne.

Det andre punktet som jeg vil ta opp er tentamensresultatene. Jeg mener at det er vanskelig å argumentere for at selve tentamen var vanskelig. Mitt utgangspunkt var at enhver som har lest kurset og gjort de anbefalte oppgavene, ville klare å få godkjent. Enkelheten i kontrollskrivningen og de første oppgavene i tentamene speiler denne holdningen. At hele 57% av de skrivende likevel fikk underkjent, kom derfor som en stor overraskelse. Denne prosentsetningen er langt over hva som er forventet. Jeg har ingen forklaring eller forståelse av det intruffne.

Forslag til endringer.

Jeg er ikke fornøyd med bonusordningen. Poenget med kontrollskrivningene var å få studentene til å lese kurset kontinuerlig. Dette tror jeg ikke har skjedd. Elevene har prioritert andre kurs; dette fremgår av antallet som deltok under kontrollskrivningene og delvis av kursevalueringen. I stedet for å hjelpe studentene til å lese kurset kontinuerlig har kontrollskrivningen kun gjort det lettere for visse studenter å få de høyere karakterene.

Mitt forslag er at bonusordningen ikke skal kunne påvirke karakterene fire og fem, men kun godkjent.

Vennlig hilsen

Roy Skjelnes