

Lösningsforslag till tentamen i SF1624 den 22/10 2007

1. Eftersom planet går genom punkten  $(1, -2, 0)$ , det har ekvation  $a(x - 1) + b(y + 2) + cz = 0$ , där  $a, b, c$  är koefficienter av normalvektor till planet. För att bestämma normalvektor  $\mathbf{n}$  tar vi några två vektorer i planet och räknar deras kryssprodukt. Den första vektor i planet är t ex linjens riktningsvektor  $\mathbf{v}_1 = (2, 0, -1)$ . Den andra är t ex vektor mellan punkterna  $(1, -2, 0)$  och punkten på linjen som svarar till  $t = 0$  d v s punkten  $(-1, 3, 1)$ . Vi får då den andra vektor  $\mathbf{v}_2 = (2, -5, -1)$ . Deras kryssprodukt blir

$$\mathbf{v}_1 \times \mathbf{v}_2 = \begin{vmatrix} \mathbf{e}_x & \mathbf{e}_y & \mathbf{e}_z \\ 2 & 0 & -1 \\ 2 & -5 & -1 \end{vmatrix} = -5\mathbf{e}_x - 10\mathbf{e}_z = -5(1, 0, 2).$$

Vi väljer  $\mathbf{n} = (1, 0, 2)$  och vi får planets ekvation  $1 \cdot (x - 1) + 2z = 0$  eller  $x + 2z = 1$ .

2. Matrisen till systemet är

$$\left( \begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & -a & -2 \\ -1 & 1 & 0 & 1 \\ 2 & 2a+2 & -2a-4 & -6 \end{array} \right).$$

Två första radoperationer: den första raden adderas till den andra samt den första gånger  $(-2)$  adderas till den tredje. Nya matrisen blir

$$\left( \begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & -a & -2 \\ 0 & 2 & -a & -1 \\ 0 & 2a & -4 & -2 \end{array} \right).$$

Nästa radoperationen: den andra raden gånger  $(-a)$  adderas till den tredje. Nya matrisen blir

$$\left( \begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & -a & -2 \\ 0 & 2 & -a & -1 \\ 0 & 0 & a^2 - 4 & a - 2 \end{array} \right).$$

Den sista ekvationen är  $(a^2 - 4)z = a - 2$ . Om  $a^2 - 4 \neq 0$  d v s  $a \neq \pm 2$  då har den entydig lösning och två andra ekvationer i systemet lösas också entydigt. Alltså, för  $a \neq \pm 2$  systemet har en lösning.

Om  $a = 2$ , den sista ekvationen blir  $0 = 0$  och två andra ekvationer ger oändligt många lösningar till systemet. Om  $a = -2$ , den sista ekvationen blir  $0 = -4$  som saknar lösning. Då saknar systemet lösningar också.

3. Enligt metoden, skriver vi först matrisen

$$\left( \begin{array}{ccc|ccc} 0 & 4 & 3 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 3 & 2 & 0 & 1 & 0 \\ -2 & -1 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right)$$

och tillämpar därefter radoperationer för att återföra den vänstra kvadrat till en enhetsmatris. I höger kvadrat då får man den inversa matrisen. Den första radoperationen som behövs för att köra Gausselimination är omkastning av två första raderna. Nya matrisen blir

$$\left( \begin{array}{ccc|ccc} 1 & 3 & 2 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 4 & 3 & 1 & 0 & 0 \\ -2 & -1 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right).$$

Därefter kör man Gausselimination på ett vanligt sätt och man får svar

$$A^{-1} = \begin{pmatrix} -2 & 3 & 1 \\ 4 & -6 & -3 \\ -5 & 8 & 4 \end{pmatrix}.$$

4. Enligt standardformel för andragradsekvationer, rötterna är

$$z_{1,2} = -1 + i \pm \sqrt{(1-i)^2 - (-4i)} = -1 + i \pm \sqrt{2i}.$$

Nu skall vi bestämma  $\sqrt{2i}$  d v s lösa ekvation  $w^2 = 2i$ . Vi söker  $w$  i form  $w = x + iy$  med **reella**  $x$  och  $y$ . Då

$$2i = (x + iy)^2 = x^2 - y^2 + 2ixy,$$

varav

$$x^2 - y^2 = 0 \quad \text{och} \quad 2xy = 2.$$

Den första ekvationen ger oss  $y = \pm x$ . I fallet  $y = x$  insättningen till den andra ekvationen ger  $2x^2 = 2$  d v s  $x = 1 = y$  eller  $x = -1 = y$ . I fallet  $y = -x$  insättningen till den andra ekvation ger oss  $-2x^2 = 2$  och den ekvationen saknar **reella** lösningar (och man söker endast **reella**  $x$  och  $y$ ). Alltså, får vi

$$\sqrt{2i} = \pm(1 + i)$$

och insättningen till den första formel ger oss  $z_1 = 2i$  och  $z_2 = -2$ .

5. Bas av induktion d v s fallet  $n = 1$  gäller självklart.

Antar nu att formel stämmer för något heltal  $n$ . Vi skall visa att samma formel stämmer också för nästa heltal  $n + 1$ . Vi har då

$$\begin{aligned} A^{n+1} &= A \cdot A^n = [\text{enligt induktionsantagandet}] = \\ A \cdot \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ n & 1 \end{pmatrix} &= \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ n & 1 \end{pmatrix} = [\text{matrismultiplikation}] = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ n+1 & 1 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

vilket skulle bevisas.

6. Avbildningen skickar varje vektor  $\mathbf{u}$  i rummet till en vektor  $\mathbf{v}$  där  $\mathbf{v} = \mathbf{u} - 2P_l\mathbf{u}$ , där  $P_l\mathbf{u}$  är projektion av vektor  $\mathbf{u}$  på linjen  $l$  vinkelrät mot planet. Om  $\mathbf{n}$  är

normalvektor till planet som har längden 1, då projektionen ges av formel  $P_l \mathbf{u} = (\mathbf{u} \cdot \mathbf{n})\mathbf{n}$  och vi får  $\mathbf{v} = \mathbf{u} - 2(\mathbf{u} \cdot \mathbf{n})\mathbf{n}$ . Ur planets ekvation får vi

$$\mathbf{n} = \frac{1}{\sqrt{1^2 + (-2)^2 + 2^2}} \begin{pmatrix} 1 \\ -2 \\ 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1/3 \\ -2/3 \\ 2/3 \end{pmatrix}.$$

Om  $\mathbf{u} = (x, y, z)^t$ , då  $\mathbf{u} \cdot \mathbf{n} = x/3 - 2y/3 + 2z/3$ . Detta ger oss

$$\begin{aligned} \mathbf{v} &= \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} - 2(x/3 - 2y/3 + 2z/3) \cdot \begin{pmatrix} 1/3 \\ -2/3 \\ 2/3 \end{pmatrix} = \\ &= \begin{pmatrix} x - \frac{2}{3}(x/3 - 2y/3 + 2z/3) \\ y + \frac{4}{3}(x/3 - 2y/3 + 2z/3) \\ z - \frac{4}{3}(x/3 - 2y/3 + 2z/3) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 7x/9 + 4y/9 - 4z/9 \\ 4x/9 + y/9 + 8z/9 \\ -4x/9 + 8y/9 + z/9 \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

Matris av avbildningen blir

$$\begin{pmatrix} 7/9 & 4/9 & -4/9 \\ 4/9 & 1/9 & 8/9 \\ -4/9 & 8/9 & 1/9 \end{pmatrix}.$$

**7.** Antar att  $c_1 \mathbf{v}_1 + c_2 \mathbf{v}_2 + c_3 \mathbf{v}_3 = 0$ . Då talen  $c_1$ ,  $c_2$  och  $c_3$  är lösningar till homogena systemet med matris

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 3 & 2 & 0 \\ 0 & 1 & a \\ -2 & -2 & 1 \end{pmatrix}.$$

Efter standarda radoperationer matrisen blir

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 2 & -3 \\ 0 & 0 & a + 3/2 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

Vi ser att motsvarande system har endast triviala lösningen  $c_1 = c_2 = c_3 = 0$  om  $a \neq -3/2$ . Då är vektorerna linjärt oberoende. I fallet  $a = -3/2$  systemet har oändligt många lösningar och vektorerna är linjärt beroende.

**8.** Överföringsmatris är

$$P = \begin{pmatrix} 1/\sqrt{2} & 1/\sqrt{2} \\ -1/\sqrt{2} & 1/\sqrt{2} \end{pmatrix}$$

och den fungerar så att de gamla koordinaterna  $(x, y)$  uttrycks genom de nya  $(x', y')$  enligt formel

$$\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = P \begin{pmatrix} x' \\ y' \end{pmatrix}$$

d v s

$$x = \frac{x' + y'}{\sqrt{2}} \quad \text{och} \quad y = \frac{-x' + y'}{\sqrt{2}}.$$

Insättningen av dessa uttryck till ursprungliga kurvans ekvation ger oss efter förenkling

$$y' = x'^2/\sqrt{2} + 1/\sqrt{2}.$$

Det är ekvation av en parabel.

**9.** Vi söker först egenvärdena till matrisen. Den karakteristiska ekvationen är

$$0 = \det(A - \lambda I) = \begin{vmatrix} 2 - \lambda & 2 \\ 2 & -1 - \lambda \end{vmatrix} = \lambda^2 - \lambda - 6.$$

Den har rötter  $\lambda_1 = 3$ ,  $\lambda_2 = -2$ .

Den första egenvektor  $\mathbf{v}_1$  som hör till  $\lambda_1 = 3$  är lösningen till homogena system med matrisen

$$A - 3I = \begin{pmatrix} -1 & 2 \\ 2 & -4 \end{pmatrix}.$$

Vi får vektor i allmän form

$$\begin{pmatrix} 2t \\ t \end{pmatrix}$$

och efter normaliseringen får vi

$$\mathbf{v}_1 = \begin{pmatrix} 2/\sqrt{5} \\ 1/\sqrt{5} \end{pmatrix}.$$

Den andra egenvektor  $\mathbf{v}_2$  som hör till  $\lambda_2 = -2$  är lösningen till homogena system med matrisen

$$A + 2I = \begin{pmatrix} 4 & 2 \\ 2 & 1 \end{pmatrix}.$$

Vi får vektor i allmän form

$$\begin{pmatrix} t \\ -2t \end{pmatrix}$$

och efter normaliseringen får vi

$$\mathbf{v}_2 = \begin{pmatrix} 1/\sqrt{5} \\ -2/\sqrt{5} \end{pmatrix}.$$

Alltså, diagonalmatrisen  $D$  och ortogonalmatrisen  $P$  är

$$D = \begin{pmatrix} 3 & 0 \\ 0 & -2 \end{pmatrix} \quad \text{och} \quad P = \begin{pmatrix} 2/\sqrt{5} & 1/\sqrt{5} \\ 1/\sqrt{5} & -2/\sqrt{5} \end{pmatrix}.$$

**10.** Vi antar att det finns något reellt egenvärde  $\lambda$  och motsvarande egenvektor  $\mathbf{v} \neq 0$ . Då det gäller att

$$A\mathbf{v} = \lambda\mathbf{v} \quad \text{och} \quad A^2\mathbf{v} = \lambda^2\mathbf{v}$$

vilket ger oss

$$0 = (A^2 + A + I)\mathbf{v} = (\lambda^2 + \lambda + 1)\mathbf{v}.$$

Eftersom  $\mathbf{v} \neq 0$ , det är möjligt endast om

$$\lambda^2 + \lambda + 1 = 0.$$

Men denna andragradsekvation saknar reella lösningar (lätt att kolla!) och vi får motsägelse. Alltså vårt antagande om existens av reella egenvärdena var fel.