

**Kursutvärdering**  
**av kurs**  
**5B1146 Geometri och Algebra**

Kursansvarig Karim Daho, [karim@kth.se](mailto:karim@kth.se)

Kursnämnd Mikroelektronik: Patrik Kosonen 870518-0134  
[pkosonen@kth.se](mailto:pkosonen@kth.se)  
Mobil nr: 0704 28 17 58

## Sammanställning av utvärderings blanketten

Följande tabell är en sammanställning av den utvärderingsblankett som delades ut till eleverna. Den är ungefärligt uppställd som utvärderingsblanketten, fast med antalet personer som svarade på alternativet, antal som ej besvarade berörda fråga samt medelvärdet av den poäng som eleverna gav.

Det var 45 elever som skrev blanketten, fast de som ej besvarade ett påstående räknades inte in i medelvärdet, framför allt påstående 11 angående MATLAB laborationen, endast de som besvarade denna påstående räknades in i medelvärdet, dvs 25. I påstående 8 räknades 43 personer in i medelvärdet osv.

	1 Insämmer inte alls	2	3	4	5	6 Insämmer helt	Ej besvarad	Medelvärdet av poängen per fråga
1. Mängden läroled undervisning har varit tillräcklig.	0	3	4	8	19	11		4.69
2. Föreläsningarna gav ett bra utbyte.	0	4	11	10	15	4	1	4.09
3. Lektionerna gav bra utbyte.	0	2	2	6	18	17		5.02
4. Tempot i kursen har varit bra.	1	2	7	15	13	7		4.29
5. Kursmaterialet har varit bra.	3	3	17	5	7	9	1	3.84
6. Kursmaterialet var bra.	2	3	9	17	7	5	2	3.91
7. Kursmomentet <i>Kontrollskrivningar</i> har varit bra.	0	4	4	8	19	9	1	4.59
8. Kontinuerlig examination har varit bra.	0	3	2	4	16	18	2	5.02
9. Kursen har givit fördjupad förståelse för linjär algebra.	0	1	5	15	17	8		4.67
10. Detta har varit en bra kurs	0	1	8	6	19	11		4.69
11. Om du utfört MATLAB Laborationen, ange din bedömning av materialet kring labben. Om inte, ange i baksidan varför under C.	6	9	3	5	2	0	20	2.52

## **Sammanfattning av resultaten med kommentarer**

Påståendena i ordning med blanketten inklusive positiva och kritiska kommentarer. Vissa har inte blivit kommenterade.

### **Påstående 1**

Medelvärde: 4.69

Eleverna var i stort sett nöjda med mängden lärarledd undervisning

#### Positiva kommentarer

”Många lektioner, så att det blev lättare att förstå det som togs upp på föreläsningarna.”

”Mycket tid. Många föreläsningar och lektionstillfällen.”

”Bra interaktion med klasserna, både föreläsningarna och lektionerna.”

### **Påstående 2**

Medelvärde: 4.09

Eleverna var ganska nöjda med föreläsningarna, men det fanns lite mer spridda åsikter. Bortfall av en elev som inte besvarade påståendet.

#### Positiva kommentarer

”Föreläsaren förklarar noggrant och repeterar.”

#### Kritiska kommentarer

”Föreläsaren går igenom allt för snabbt så att man inte hinner anteckna.”

”Föreläsningarna lite svåra att hänga med ibland.”

### **Påstående 3**

Medelvärde: 5.02

Eleverna var nöjda med lektionerna.

#### Positiva kommentarer

”Lärarna var bra”

”Creds åt Alexander, lektionsledare. Roliga lektioner, inte bara rent räknande, utan mycket förståelse också.”

”Assistent Alexander Engström för hans pedagogiska undervisning.”

#### Kritiska kommentarer

”Vissa lärare på lektionerna har varit lite väl luddiga och inte förklarat så man förstår.”

”Lektionslärarna skiljer sig radikalt i utlärningsförmåga där vissa varit dåliga och andra mycket bättre.”

### **Påstående 4**

Medelvärde: 4.29

Det flesta var nöjda med tempot i kursen, men det fanns en del som var kritiska.

### **Påstående 5**

Medelvärde: 3.84

De flesta eleverna var inte helt nöjda med kurshemsidan, men en del tyckte den var bra.

Bortfall av en elev som inte besvarade påståendet.

### **Påstående 6**

Medelvärde: 3.91

Här fanns det många som inte var helt nöjda med kurslitteraturen, men de flesta tyckte den var OK. Bortfall av två elever som inte besvarade påståendet.

#### Kritiska kommentarer

”Väldigt opedagogisk bok. Dåligt upplagd, för många exempel i rad. Inga uträkningar i facit osv.”

”Den var ologisk.”

”Boken svår att använda som referens. Lösningarna till övningarna i boken ej speciellt bra, inga uträkningar och hälften inga lösningar alls.”

### **Påstående 7**

Medelvärde: 4.59

De flesta eleverna var nöjda med kontrollskrivningarna. Bortfall av en elev som inte besvarade påståendet.

#### Positiva kommentarer

”Kontrollskrivning som ger poäng på tentan. Resultat av KS på hemsidan.”

#### Kritiska kommentarer

”Kontrollskrivningar bör ej ligga fredag eftermiddag.”

### **Påstående 8**

Medelvärde: 5.02

Eleverna var nöjda med principen av kontinuerlig examination. Bortfall av två elever som inte besvarade påståendet.

### **Påstående 9**

Medelvärde: 4.67

Eleverna tyckte i stort sett att de hade fått en bra förståelse för linjäralgebra.

### **Påstående 10**

Medelvärde: 4.69

De flesta eleverna tyckte att kursen i helhet har varit bra.

#### Positiva kommentarer

”Strukturerat, bra med kontrollskrivningar så man kan se hur mycket man förstått.”

”Bra med en planering innehållande rekommenderade uppgifter.”

”Bra kombination av lektion och föreläsning.”

#### Kritiska kommentarer

”Hade lite tid för att plugga till tentan.”

## **Påstående 11**

Medelvärde: 2.52

Av de som hade gjort MATLAB laborationen så var de flesta inte nöjda med uppgiften. Det var 20 elever som inte gjorde MATLAB uppgiften.

### Positiva kommentarer

”Annars rolig labb”

### Kritiska kommentarer

”MATLAB-momentet, dålig information.”

”Dålig information runt hur det skall skickas in, samt vad som skall stå i rapporten.”

”Materialet har varit luddigt, speciellt den sista uppgiften. Man förstod knappt frågeställningen.”

”Oerhört otydlig, svår.”

”Uppgifterna till MATLAB behöver ligga ute tidigare.”

### Kommentarer från de som inte gjorde uppgiften

”Tror jag klarar tentan utan MATLABpoängen. Orkar inte göra den.”

”MATLAB uppg. 4 = Omöjlig!”

## **Övriga kommentarer**

Kommentarer jag inte visste var den skulle sitta, neutrala kommentarer eller generella kommentarer.

”I övrigt har kursen varit bra utformad och bra.”

”Kanske en introduktion till labben.”

”Hade varit bra om man hade fått typ handledning till labben vid ett tillfälle då man kunde fråga det man hade problem med.”