

Kursutvärdering 5B1212 HT 2003. Sammanställning av svar.
Enkäten delades ut och besvarades vid de två sista undervisningstillfällena. Totalt inkom 18 svar (av 23 aktiva).

1. Hur var dina förkunskaper inför denna kurs?

mycket dåliga	dåliga	acceptabla	bra	Mycket bra
	3	6	7	3

Kommentera vilka förkunskaper som krävdes som du tycker att du saknade:
Som förklaring till dåliga förkunskaper nämns dåligt deltagande i Matematik 2 för lärare samt att ingen matematik under period 1 åk 2

2. Uppskatta hur många timmar du i **genomsnitt** har lagt ner **per vecka** på kursen (**inklusive** lektioner och projektarbeten):

0 – 5	5 -10	10 – 20	20 – 30	30 –
	6	9	3	

3. Tycker du att kursen har varit givande i den mening att du har lärt dig mycket som känns relevant för din utbildning och din kommande yrkesverksamhet?

Inte alls givande	Inte särskilt givande	Acceptabelt	Givande	Mycket givande
	2	2	10	5

4. Hur var tempot i kursen?

För lågt	Lagom	För högt
1	16	1

5. a) Uppskatta din procentuella närvaro vid lektionerna:

0 – 20 %	21 – 40 %	41 – 60 %	61 – 80 %	81 – 100 %
			4	14

- b) Vad är din uppfattning om lektionerna?

Inte alls givande	Inte särskilt givande	Acceptabla	Givande	Mycket givande
			8	10

Kommentar:
Mer övningsräkning/räknestuga vore bra (2). Krävs att man är förberedd för att hänga med. Röriga anteckningar. Använder inte anteckningarna då jag räknar hemma.

c) Vad tycker du om uppläggnings och dispositionen av lektionerna?

Bra (5). Bra med kombinerad teori o problemlösning (2). Mer räknestuga önskas (7). Mer tid på varje del. "Skitbra lärare => Skitbra lektioner".

6. Vad tycker du om kurslitteraturen?

a) Kompendium (*Iterationer*)

Mycket dålig	Dålig	Acceptabel	Bra	Mycket bra
		4	12	1

Kommentar:

Ej läst (2). Roligt. Överskådligt, innehåll vad det skulle. Intressant om fraktaler. Svårt (2).

b) Zill-Cullen: Differential equations

Mycket dålig	Dålig	Acceptabel	Bra	Mycket bra
1	1	6	6	3

Kommentar:

Äger ej boken. Läser mycket lite i boken. Jobbigt med engelska. Dåligt stöd vid eget räknande. Bra uppgifter (2).

7. a) Hur tycker du att kurshemsidan fungerar?

Mycket dålig	Dålig	Acceptabel	Bra	Mycket bra
			7	10

Kommentar:

Lista rekommenderade uppgifter I god tid innan lektioner.

b) Vilka av hemsidans resurser har du utnyttjat?

De flesta (10). Uppgifter och planering (8). Projekt (4). Mapleinstruktioner/kod (6).

8. a) Har du deltagit i den kontinuerliga examinationen (miniprojekt och kontrollskrivningar)?

Sällan eller aldrig	Delvis	För det mesta
1	6	11

b) Varför har du valt att delta i den kontinuerliga examinationen i den grad du har gjort?

För att hänga med i kursen och förbättra inlärning(10). Det blir lättare att klara tentan (7). Hann ej med (2). Hann ej med, jobb och fritid tog för mycket tid. Lathet och tidsbrist.

9. I vilken grad tycker du att kontrollskrivningarna har fyllt sitt syfte (att stimulera till kontinuerligt arbete med kursen och att examinera grundläggande räknefärdighet och begreppsförståelse)?

Inte alls	Till viss del	Hög grad	Mycket hög grad
	2	6	9

Lite för snällt, gör att man slarvar.

10. I vilken grad tycker du att miniprojekten har fyllt sitt syfte (att stimulera till kontinuerligt arbete samt träna och examinera begreppsförståelse, modellering, problemlösning och användning av datorhjälpmedel)?

Inte alls	Till viss del	Hög grad	Mycket hög grad
	6	3	6

Blev mer en punktinsats innan redovisning. Kan ej Maple.

11. Vad bör förändras till nästa gång kursen ges?

Räknestuga (3). Mer tid till Fourier-analys. Inte så många timmar 1:a veckan. Gör fyra mindre mini-projekt. Lägg mer fokus på miniprojekten då dessa är de enda lärar-specifika inslagen. Ge ingen extra bonus poäng vid full pott på KSar. Jobbigt med långa lektioner (2 x 60 min) efter KS. Ändra så lite som möjligt.

12. Övriga kommentarer och synpunkter.

Miniprojekten är utvecklande och roliga. Kunnig och entusiastisk lärare, bra kurs. Mycket användbar kurs. Förvånansvärt rolig kurs. Mycket positiv. För mycket monolog under genomgångarna. För uppstyckad kurs (många olika moment).