

1. Antag att temperaturen $u(x)$ i positionen x i en stav modelleras av

$$-u''(x) + xu(x) = 1, \quad 0 < x < 1,$$

med randvillkoren $u(0) = 0$ och $u(1) = 2$.

1a. (5p) Formulera en finit differensmetod för att approximera funktionen u .

1b. (5p) Skriv ett Matlabprogram som utför finit differensmetoden i uppgift 1a.

1c. (5p) Formulera en finit differensmetod för att approximera temperaturen $u(x, t)$, i en stav i positionen x vid tiden t , för motsvarande tidsberoende problem som uppfyller

$$\frac{\partial u(x, t)}{\partial t} - \frac{\partial^2 u(x, t)}{\partial x^2} + xu(x, t) = 1, \quad 0 < x < 1, \quad 0 < t < 3,$$

med randvillkoren

$$u(0, t) = 0, \quad t > 0,$$

$$u(1, t) = 2, \quad t > 0$$

och begynnelsevillkoret

$$u(x, 0) = 0, \quad 0 < x < 1.$$

1a. Gör indelningen $x_n = n\Delta x$, $n = 0, 1, 2, \dots, N + 1$ med steglängden $\Delta x = 1/(N + 1)$ och approximationen $u_n \simeq u(x_n)$ och $\frac{u_{n+1} - 2u_n + u_{n-1}}{(\Delta x)^2} \simeq u''(x_n)$. Dessa approximationer insatta i ekvationen ger systemet av finita differensekvationer

$$-\frac{u_{n+1} - 2u_n + u_{n-1}}{(\Delta x)^2} + x_n u_n = 1, \quad n = 1, \dots, N$$

$$u_0 = 0,$$

$$u_{N+1} = 2,$$

Vi har de obekanta $\mathbf{u} = (u_1, \dots, u_N)^T$ och ekvationerna kan skrivas $A\mathbf{u} = \mathbf{b}$ med $N \times N$ matrisen A ,

$$A_{mn} = \begin{cases} 2 + \Delta x^2 x_n & \text{om } n = m, \\ -1 & \text{om } |n - m| = 1, \\ 0 & \text{annars,} \end{cases} \quad n = 1, \dots, N, \quad m = 1, \dots, N,$$

och högerledet $\mathbf{b} \in \mathbb{R}^N$, där $b_n = \Delta x^2$, $n = 1, \dots, N - 1$, och $b_N = \Delta x^2 + 2$.

1b. Ett exempel på Matlabprogram är

```

%Randvardenesproblem
N=100;          %antal frihetsgrader
dx=1/(N+1);    %steglängd
b=zeros(N,1);  %hogerled
u=zeros(N,1);  %obekanta
A=zeros(N,N);  %matris
for n=1:N      % bilda A,b
    xn=n*dx;
    b(n) = dx^2;
    if n==N
        b(N)=b(N)+2;
    end
    A(n,n)=2+dx^2*xn;
    if n>1
        A(n,n-1)=-1;
    end
    if n<N
        A(n,n+1)= -1;
    end
end
u=A\b;
x=dx:dx:1-dx;
plot(x,u)

```

1c. Låt $t_n = n\Delta t$, $n = 0, 1, 2, \dots, N$, vara en indelning i t -led och $x_m = m\Delta x$, $m = 0, 1, 2, \dots, M + 1$, vara en indelning i x -led, där $\Delta t = 3/N$ och $\Delta x = 1/(M + 1)$. Använd differensapproximationerna

$$\begin{aligned}
 u_{mn} &\simeq u(x_m, t_n), \\
 \frac{u_{mn+1} - u_{mn}}{\Delta t} &\simeq \frac{\partial u(x_m, t_n)}{\partial t}, \\
 \frac{u_{m+1n} - 2u_{mn} + u_{m-1n}}{(\Delta x)^2} &\simeq \frac{\partial^2 u(x_m, t_n)}{\partial x^2},
 \end{aligned}$$

som insatt i värmeledningsekvationen ger den explicita finit differensmetoden

$$u_{mn+1} = \frac{\Delta t}{(\Delta x)^2} u_{m+1n} + \left(1 - 2\frac{\Delta t}{(\Delta x)^2} - \Delta t x_m\right) u_{mn} + \frac{\Delta t}{(\Delta x)^2} u_{m-1n} + \Delta t, \quad m = 1, \dots, M, \quad n = 0, 1, 2, \dots, N,$$

med randvillkoren

$$\begin{aligned}
 u_{0n} &= 0, & n &= 0, 1, \dots, N \\
 u_{M+1n} &= 2, & n &= 0, 1, \dots, N
 \end{aligned}$$

och begynnelsevillkoret

$$u_{m0} = 0, \quad m = 1, 2, 3, \dots, M.$$

För att få en stabil metod väljer vi Δt och Δx så att $1 - 2\frac{\Delta t}{(\Delta x)^2} - \Delta t x_M > 0$.

2a. (5p) Formulera en Monte Carlometod för att approximera integralen $\int_0^1 f(x)dx$, där $f(x) = \frac{1}{1+x^4}$.

2b. (5p) Skriv ett matlabprogram som utför approximationen i uppgift 2a.

2c. (10p) Integralen $\int_0^1 f(x)dx$, där $0 \leq f(x) \leq 1$, kan approximeras med Monte Carlometod. Ett alternativ är att använda oberoende likformigt fördelade stokastiska variabler på intervallet $[0, 1]$ och approximera den förväntade höjden. Ett annat alternativ är att använda oberoende likformigt fördelade variabler i enhetskvadraten $[0, 1] \times [0, 1]$ i \mathbb{R}^2 enligt följande: låt X_n^1 och X_n^2 , $n = 1, \dots, N$ alla vara oberoende likformigt fördelade stokastiska variabler på $[0, 1]$ och bilda $\sum_{n=1}^N Y_n/N$ där

$$Y_n = \begin{cases} 1 & \text{om } X_n^2 \leq f(X_n^1) \\ 0 & \text{om } X_n^2 > f(X_n^1). \end{cases}$$

Vilket av de två alternativen ger minst förväntat värde av kvadraten av felet för givet antal slumpstal? Motivera ditt svar.

2a. Låt ξ_n , $n = 1, 2, 3, \dots, N$ vara oberoende och likformigt fördelade variabler på $[0, 1]$. Då bildar $\sum_{n=1}^N \frac{1}{N(1+\xi_n^4)}$ en Monte Carlometod för approximation av $\int_0^1 \frac{dx}{1+x^4}$.

2b. Ett exempel på Matlabkod är

```
N=100;           % number of samples
I = 0;
for n=1:N
    r= rand; % uniform [0,1] random variable
    I=I+1/(1+r^4)/N;
end
display(I)
```

2c. Metod 1 leder till $\sum_{n=1}^N f(X_n)/N$ där X_n , $n = 1, \dots, N$ är oberoende och likformigt fördelade på $[0, 1]$.

Metod 2 lyder: låt X_n^1 och X_n^2 , $n = 1, \dots, N$ alla vara oberoende likformigt fördelade på $[0, 1]$ och bilda $\sum_{n=1}^N Y_n/N$ där

$$Y_n = \begin{cases} 1 & \text{om } X_n^2 \leq f(X_n^1) \\ 0 & \text{om } X_n^2 > f(X_n^1). \end{cases}$$

Det förväntade felet i kvadrat i fall 1 blir med $m = \int_0^1 f(x)dx$

$$\begin{aligned} \frac{1}{N} \mathbb{E}[(f(X_1) - m)^2] &= \frac{1}{N} \int_0^1 (f(x) - m)^2 dx \\ &= \frac{1}{N} \int_0^1 ((f(x))^2 - 2f(x)m + m^2) dx \\ &= \frac{1}{N} \left(\int_0^1 (f(x))^2 dx - m^2 \right). \end{aligned}$$

Det förväntade felet i kvadrat i fall 2 blir

$$\begin{aligned} \mathbb{E}\left[\left(\sum_{n=1}^N Y_n/N - m\right)^2\right] &= \frac{1}{N} \mathbb{E}[(Y_1 - m)^2] \\ &= \frac{1}{N} \mathbb{E}[Y_1^2 - 2Y_1m + m^2] \\ &= \frac{1}{N} \int_0^1 \left(\int_0^{f(x_1)} dx_2 - 2 \int_0^{f(x_1)} dx_2 m + m^2 \right) dx_1 \\ &= \frac{1}{N} \left(\int_0^1 f(x_1) dx_1 - 2m \int_0^1 f(x_1) dx_1 + m^2 \right) \\ &= \frac{m - m^2}{N} \end{aligned}$$

Vi ser att variansen i fall 1 är mindre än i fall 2 eftersom

$$\int_0^1 f^2(x) dx - \left(\int_0^1 f(x) dx \right)^2 \leq \int_0^1 f(x) dx - \left(\int_0^1 f(x) dx \right)^2$$

ty $0 \leq f(x) \leq 1$ och i fall 2 krävs $2N$ slumpstal så metod 1 har minst förväntat fel.

Alternativ uppgift 2. (20p) Formulera och bevisa en sats om konditionstal för lösning av linjära ekvationsystem.

3. Antalet fiskar $x(t)$ i ett bestånd vid tiden t , som fiskas med fångst $\alpha(t)$ per tidsenhet, modelleras av

$$\frac{dx(t)}{dt} = f(x(t), \alpha(t)), \quad t > 0$$

där $f(x, \alpha) = (5 - x)x - \alpha$ och $x(0) = 1$. Målet är att bestämma funktionen α så att inkomsten $\int_0^1 \frac{\alpha(t)}{1+\alpha(t)} dt + x(1)$ maximeras, där $\frac{1}{1+\alpha(t)}$ är fiskpriset (per fisk) och $x(1)$ modellerar värdet av återstående bestånd (vid tiden 1).

3a. (10p) Formulera en numerisk metod för att bestämma den optimala fångsten $\alpha(t)$ för $0 < t < 1$.

3b. (5p) Antag att beståndets begynnelsevärde $x(0)$ inte är precis känt utan behäftat med 10% fel. Beskriv hur du nu går till väga för att avgöra hur stort felet är i din approximation av optimal fångst $\alpha(t)$, förutsatt att du har en numerisk metod för att bestämma en approximation av $\alpha(t)$ från uppgift 3a.

3a. Med indelningen $t_n = n\Delta t$, $n = 0, 1, 2, \dots, N$, där $\Delta t = 1/N$, och approximationen $x_n \simeq x(t_n)$ och $\alpha_n \simeq \alpha(t_n)$ har vi Eulers metod för differentialekvationen

$$\begin{aligned} x_{n+1} &= x_n + \Delta t f(x_n, \alpha_n), \quad n = 0, 1, 2, \dots, N-1 \\ x_0 &= 1. \end{aligned}$$

Lagrangefunktionen för minimeringen (med $g(x) = x$)

$$L(x, \alpha, \lambda) = \sum_{n=0}^{N-1} \left(\frac{\alpha_n}{1 + \alpha_n} \Delta t - \lambda_{n+1} (x_{n+1} - x_n - \Delta t f(x_n, \alpha_n)) \right) + g(x_N),$$

ger villkoren

$$0 = \frac{\partial L}{\partial \alpha_m} = \left(\frac{d}{d\alpha_m} \frac{\alpha_m}{1 + \alpha_m} - \lambda_{m+1} \underbrace{\frac{\partial f(x_m, \alpha_m)}{\partial \alpha_m}}_{=1} \right) \Delta t, \quad m = 0, 1, 2, \dots, N-1,$$

$$0 = \frac{\partial L}{\partial x_k} = -\lambda_k + \lambda_{k+1} + \Delta t \frac{\partial f(x_k, \alpha_k)}{\partial x_k} \lambda_{k+1}, \quad k = 1, 2, \dots, N-1,$$

$$0 = \frac{\partial L}{\partial x_N} = -\lambda_N + g'(x_N),$$

$$0 = \frac{\partial L}{\partial \lambda_{n+1}} = x_{n+1} - x_n - \Delta t f(x_n, \alpha_n), \quad n = 0, 1, 2, \dots, N-1.$$

Första ekvationen medför att $1/(1 + \alpha_m)^2 = \lambda_{m+1}$ så $\alpha_m = \lambda_{m+1}^{-1/2} - 1$. (Värdena λ_m är positiva för tillräckligt små Δt , eftersom $\lambda_N = 1$ och $\lambda_n = (1 + \frac{\Delta t \partial f(x_n, \alpha_n)}{\partial x}) \lambda_{n+1}$.) Vi får då följande numeriska metod i form av systemet

$$\begin{aligned} \lambda_N &= g'(x_N), \\ (1) \quad \lambda_k &= \lambda_{k+1} + \Delta t \frac{\partial f(x_k, \lambda_{k+1}^{-1/2} - 1)}{\partial x_k} \lambda_{k+1}, \quad k = 1, 2, \dots, N-1, \\ x_0 &= 1, \\ x_{n+1} &= x_n + \Delta t f(x_n, \lambda_{n+1}^{-1/2} - 1), \quad n = 0, 1, 2, \dots, N-1, \end{aligned}$$

som kan lösas iterativt genom att först välja startvärdet $x_n = x_0$, $n = 0, 1, \dots, N$, sedan successivt beräkna λ_k för $k = N, N - 1, \dots, 1$ och därefter x_n för $n = 0, 1, 2, \dots, N$ och sedan igen λ_k och x_n tills ändringen av iterationerna i x blir tillräckligt liten.

3b. Ett exempel på analys av felet är följande. Genom experimentell störningsräkning baserad på numerisk lösning av uppgift 3a med begynnelsevärde $x_0 = 1 + \xi_i$ (istället för $x_0 = 1$) där ξ_i , $i = 1, 2, 3, \dots, I$, är oberoende och likformigt fördelade på intervallet $[-0.1, 0.1]$ erhålls en familj av I stycken tillhörande approximationer $\{\alpha[i]\}_{i=1}^I$ av fångstfunktioner vars medelvärde och standardavvikelse beskriver noggrannheten i beräkningen av den optimala fångsten med avseende på störning i begynnelsedata. Vi kan t.ex. mäta felet i funktionen α med maximumnormen med avseende på tidstegen, $\max_n |\alpha_n[i] - \alpha_n|$ där α_n är lösningen utan störning. Felen från Δt och antal iterationer för att lösa ekvationssystemet (1) kan uppskattas genom att för fixt ξ_i välja successivt mindre Δt och betrakta resultatet från det minsta Δt som en approximation av det exakta svaret. Felet från antal iteration skattas från ändring i lösningen i varje iteration. Tidsteget Δt och antal iterationer väljs sedan så att felet från dessa är små jämfört med standardavvikelse från störning i begynnelsedata.

Ett alternativ till att välja $x_0 = 1 + \xi_i$ är att bara studera de maximala störningarna, $x_0 = 1.1$ och $x_0 = 0.9$.