



KTH Matematik

5B1817 Tillämpad icke linjär optimering

Föreläsning 6

Kvadratisk programmering med likhetsbivillkor

Kvadratisk programmering med likhetsbivillkor

Titta på modellproblem med kvadratisk målfunktion,

$$\begin{aligned} \min \quad & f(x) = \frac{1}{2}x^T H x + c^T x \\ (EQP) \quad & \text{då} \quad Ax = b, \\ & x \in \mathbb{R}^n. \end{aligned}$$

Vi antar att $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$ med rang m .

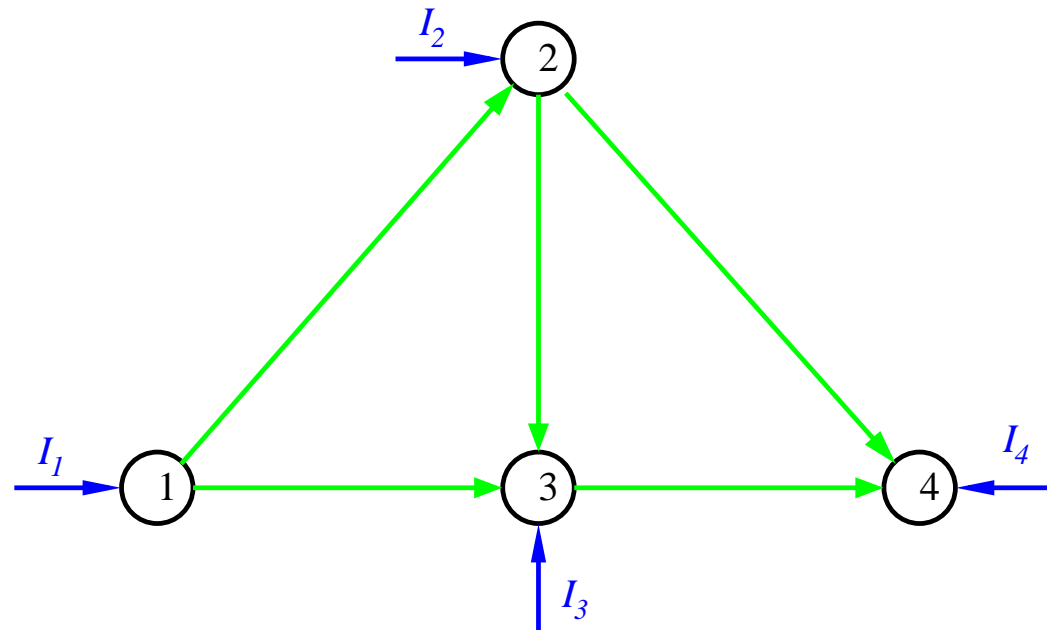
Första ordningens nödvändiga optimalitetsvillkor blir

$$\begin{aligned} Hx + c &= A^T \lambda, \\ Ax &= b. \end{aligned}$$

Detta är ett linjärt ekvationssystem.

Exempelproblem, elektriskt nätverk

Antag att vi har ett elektriskt nätverk med m noder och ledningar $(i, j) \in E$. Ström med styrka I_i skickas in i nod i , $i = 1, \dots, m$ (där $\sum_{i=1}^m I_i = 0$). Ledning (i, j) har resistans r_{ij} .



Vilken väg tar strömmen genom nätverket?

Exempelproblem, elektriskt nätverk, forts.

Låt x_{ij} vara strömstyrkan i ledning (i, j) och låt u_i vara potentialen i nod i , $i = 1, \dots, m$, där vi kan välja $u_m = 0$. Då får vi

$$u_i - u_j = r_{ij}x_{ij}, \quad (i, j) \in E,$$
$$\sum_{j:(i,j) \in E} x_{ij} - \sum_{j:(j,i) \in E} x_{ji} = I_i, \quad i = 1, \dots, m - 1.$$

Ekvivalent med optimallösning och multiplikatorer till

$$\min \quad \frac{1}{2} \sum_{(i,j) \in E} r_{ij}x_{ij}^2$$

då

$$\sum_{j:(i,j) \in E} x_{ij} - \sum_{j:(j,i) \in E} x_{ji} = I_i, \quad i = 1, \dots, m - 1,$$
$$x_{ij} \in \mathbb{R}, \quad (i, j) \in E.$$

Totala effekten minimeras.

Optimalitetsvillkor för kvadratisk programmering med likhetsbivillkor

Första ordningens nödvändiga optimalitetsvillkor kan skrivas

$$\begin{pmatrix} H & A^T \\ A & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ -\lambda \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -c \\ b \end{pmatrix}.$$

Låt Z vara en matris vars kolumner bildar bas för $\text{null}(A)$.

Påstående. En punkt $x^* \in \mathbb{R}^n$ är en global minpunkt till (EQP) om och endast om det finns $\lambda^* \in \mathbb{R}^m$ så att

$$\begin{pmatrix} H & A^T \\ A & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x^* \\ -\lambda^* \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -c \\ b \end{pmatrix} \quad \text{och} \quad Z^T H Z \succeq 0.$$

Kvadratisk programmering med likhetsbivillkor

Alternativt, låt x vara given punkt och p steget till optimum,

$$\begin{aligned} \min \quad & f(x + p) = \frac{1}{2}(x + p)^T H(x + p) + c^T(x + p) \\ (EQP') \quad & \text{då} \quad Ap = b - Ax, \\ & p \in \mathbb{R}^n. \end{aligned}$$

Påstående. En punkt $x + p^* \in \mathbb{R}^n$ är en global minpunkt till (EQP) om och endast om det finns $\lambda^* \in \mathbb{R}^m$ så att

$$\begin{pmatrix} H & A^T \\ A & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} p^* \\ -\lambda^* \end{pmatrix} = - \begin{pmatrix} Hx + c \\ Ax - b \end{pmatrix} \quad \text{och} \quad Z^T H Z \succeq 0.$$

OBS! Samma λ^* som tidigare.

KKT-matrisen

Matrisen $K = \begin{pmatrix} H & A^T \\ A & 0 \end{pmatrix}$ kallas *KKT-matrisen*.

Påstående. Om $A \neq 0$ är $K \not\prec 0$.

Detta medför att K är en indefinit matris.

Påstående. Om $Z^T H Z \succ 0$ och $\text{rank}(A) = m$ är K ickesingulär.

Om $Z^T H Z \succ 0$ och $\text{rank}(A) = m$ blir x^* och λ^* alltså unika.

Vi antar för resten av dagen att $Z^T H Z \succ 0$ och $\text{rank}(A) = m$.

Hur räknar vi ut x^* och λ^* ?

Vi föredrar (EQP') framför (EQP) .

Direkt lösning med K

Vi kan räkna ut p^* och λ^* direkt med hjälp av K , dvs

$$\begin{pmatrix} H & A^T \\ A & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} p^* \\ -\lambda^* \end{pmatrix} = - \begin{pmatrix} Hx + c \\ Ax - b \end{pmatrix}.$$

Vi behöver lösa ekvationssystem där matrisen är symmetrisk och indefinit.

Lösning med partitionerad K

Låt $p^* = Zp_Z^* + Yp_Y^*$, där $Y \in \mathbb{R}^{n \times m}$ väljs så att $(Z \ Y)$ är ickesingulär.

Exempelvis $Y = A^T$ eller $Y = \begin{pmatrix} I \\ 0 \end{pmatrix}$ där $A = \begin{pmatrix} B & N \end{pmatrix}$ med

$B \in \mathbb{R}^{m \times m}$, B ickesingulär.

Vi kan då skriva
$$\begin{pmatrix} H & A^T \\ A & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} Z & Y & 0 \\ 0 & 0 & I \end{pmatrix} \begin{pmatrix} p_Z^* \\ p_Y^* \\ -\lambda^* \end{pmatrix} = - \begin{pmatrix} Hx + c \\ Ax - b \end{pmatrix}.$$

Multiplikation från vänster med $\begin{pmatrix} Z^T & 0 \\ Y^T & 0 \\ 0 & I \end{pmatrix}$ ger symmetrisk matris.

Lösning med partitionerad K , forts.

Symmetrisering genom multiplikation från vänster ger

$$\begin{pmatrix} Z^T & 0 \\ Y^T & 0 \\ 0 & I \end{pmatrix} \begin{pmatrix} H & A^T \\ A & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} Z & Y & 0 \\ 0 & 0 & I \end{pmatrix} \begin{pmatrix} p_Z^* \\ p_Y^* \\ -\lambda^* \end{pmatrix} = \\ - \begin{pmatrix} Z^T & 0 \\ Y^T & 0 \\ 0 & I \end{pmatrix} \begin{pmatrix} Hx + c \\ Ax - b \end{pmatrix}.$$

Observera att ekvationssystemen är ekvivalenta, då vi multiplicerar med ickesingulär matris.

Lösning med partitionerad K , forts.

Förenkling ger

$$\begin{pmatrix} Z^T H Z & Z^T H Y & 0 \\ Y^T H Z & Y^T H Y & Y^T A^T \\ 0 & A Y & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} p_Z^* \\ p_Y^* \\ -\lambda^* \end{pmatrix} = - \begin{pmatrix} Z^T (H x + c) \\ Y^T (H x + c) \\ A x - b \end{pmatrix}.$$

Ekvationssystemet kan nu lösas i tre steg:

- (i) $A Y p_Y^* = b - A x,$ tillåten punkt
- (ii) $Z^T H Z p_Z^* = -Z^T (H(x + Y p_Y^*) + c),$ optimal punkt
- (iii) $Y^T A^T \lambda^* = Y^T (H(x + Y p_Y^* + Z p_Z^*) + c).$ lagrangemultiplikator

OBS! p_Y beror inte på H och c . Endast nollrumssteget p_Z gör det.

Nollrumsmetod

Antag speciellt att x är tillåten, dvs $Ax = b$. Då blir (i) trivial.

(i) $AY p_Y^* = 0$, dvs $p_Y^* = 0$ tillåten punkt

(ii) $Z^T H Z p_Z^* = -Z^T (Hx + c)$, optimal punkt

(iii) $Y^T A^T \lambda^* = Y^T (H(x + Z p_Z^*) + c)$. lagrangemultiplikator

Endast steget i nollrummet, p_Z , behöver bestämmas.

Den partitionerade metoden kallas därför ofta *nollrumsmetod*.

Om faktoriseringar av AY och $Z^T H Z$ är kända, kan (i), (ii) och (iii) lösas.

Val av metod

Alla metoder som löser (EQP) löser ekvationssystemet

$$\begin{pmatrix} Hx + c - A^T\lambda \\ Ax - b \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}.$$

Vi har tittat på två olika sätt att göra detta på.

Vilket sätt som är bäst beror på många faktorer.

En direkt metod kan utnyttja struktur i K , men måste hantera en indefinit matris.

En nollrumsmetod jobbar med matriser av mindre dimension. Det är dock svårare att ta hänsyn till strukturen i K .

Alternativt synsätt

Vi kan alternativt direkt betrakta det linjära ekvationssystemet

$$\begin{pmatrix} Hx + c - A^T\lambda \\ Ax - b \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}.$$

För en given initialgissning x söker vi $x + p^*$ och $0 + \lambda^*$ så att

$$\begin{pmatrix} H(x + p^*) + c - A^T\lambda^* \\ A(x + p^*) - b \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix},$$

dvs

$$\begin{pmatrix} H & A^T \\ A & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} p^* \\ -\lambda^* \end{pmatrix} = - \begin{pmatrix} Hx + c \\ Ax - b \end{pmatrix}.$$

Exempel, minstakvadratproblem

Betrakta ett minstakvadratproblem

$$\min \|A^T y - c\|_2^2$$

$$\text{då } y \in \mathbb{R}^m.$$

Normalekvationerna kan skrivas $AA^T y^* = Ac$.

Ekvivalent omskrivning
$$\begin{pmatrix} I & A^T \\ A & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -r^* \\ -y^* \end{pmatrix} = - \begin{pmatrix} c \\ 0 \end{pmatrix}.$$

Ekvivalent problem

$$\min \|r - c\|_2^2$$

$$\text{då } Ar = 0,$$

$$r \in \mathbb{R}^n.$$

Observation relaterat till problem med olikhetsbivillkor

Antag att $x^* = x + p^*$ med tillhörande λ^* är optimallösning till

$$\min \quad \frac{1}{2}x^T H x + c^T x$$

$$\text{då} \quad Ax = b,$$

$$x \in \mathbb{R}^n,$$

där $H \succ 0$. Om $\lambda^* \geq 0$ är x^* då också optimallösning till

$$\min \quad \frac{1}{2}x^T H x + c^T x$$

$$\text{då} \quad Ax \geq b,$$

$$x \in \mathbb{R}^n.$$

Denna observation är basen för en *active set* metod för att lösa kvadratiske programmeringsproblem med olikhetsbivillkor.