



KTH Matematik

# 5B1817 Tillämpad icke linjär optimering

## Föreläsning 9

### Sekvensiell kvadratisk programmering

# Optimalitetsvillkor för icke-linjära programmeringsproblem

Betrakta ett icke-linjärt programmeringsproblem med likhetsbivillkor

$$(P_{=}) \quad \begin{array}{ll} \min & f(x) \\ \text{då} & g(x) = 0, \end{array} \quad \text{där } f, g \in C^2, g : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m.$$

Om vi definierar lagrangefunktionen  $\mathcal{L}(x, \lambda) = f(x) - \lambda^T g(x)$  är första ordningens optimalitetsvillkor  $\nabla \mathcal{L}(x, \lambda) = 0$ . Vi skriver dem som

$$\begin{pmatrix} \nabla_x \mathcal{L}(x, \lambda) \\ -\nabla_\lambda \mathcal{L}(x, \lambda) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \nabla f(x) - A(x)^T \lambda \\ g(x) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix},$$

$$\text{där } A(x)^T = \begin{pmatrix} \nabla g_1(x) & \nabla g_2(x) & \cdots & \nabla g_m(x) \end{pmatrix}.$$

# Första ordningens optimalitetsvillkor som ett ekvationssystem

Första ordningens nödvändiga optimalitetsvillkor kan alltså ses som ett icke-linjärt ekvationssystem med  $n + m$  ekvationer och  $n + m$  obekanta,  $x$  och  $\lambda$ , enligt

$$\begin{pmatrix} \nabla f(x) - A(x)^T \lambda \\ g(x) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix},$$

En Newtoniteration tar formen  $\begin{pmatrix} x^+ \\ \lambda^+ \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x \\ \lambda \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} p \\ \nu \end{pmatrix}$ , där

$$\begin{pmatrix} \nabla_{xx}^2 \mathcal{L}(x, \lambda) & -A(x)^T \\ A(x) & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} p \\ \nu \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -\nabla f(x) + A(x)^T \lambda \\ -g(x) \end{pmatrix}.$$

## Första ordningens optimalitetsvillkor som ett ekvationssystem, forts.

Newtonsystemet kan ekvivalent skrivas om som

$$\begin{pmatrix} \nabla_{xx}^2 \mathcal{L}(x, \lambda) & -A(x)^T \\ A(x) & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} p \\ \lambda + \nu \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -\nabla f(x) \\ -g(x) \end{pmatrix},$$

alternativt

$$\begin{pmatrix} \nabla_{xx}^2 \mathcal{L}(x, \lambda) & A(x)^T \\ A(x) & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} p \\ -\lambda^+ \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -\nabla f(x) \\ -g(x) \end{pmatrix}.$$

Vi föredrar formen med  $\lambda^+$ , då den direkt kan generaliseras till problem med olikhetsbivillkor.

# Kvadratisk programmering med likhetsbivillkor

Jämför kvadratisk programmeringsproblem

$$\begin{aligned} & \min \quad \frac{1}{2}p^T H p + c^T p \\ (EQP) \quad & \text{då} \quad A p = b, \\ & p \in \mathbb{R}^n, \end{aligned}$$

där optimallösningen  $p$  och multiplikatorvektorn  $\lambda^+$  ges unikt av

$$\begin{pmatrix} H & A^T \\ A & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} p \\ -\lambda^+ \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -c \\ b \end{pmatrix},$$

om  $Z^T H Z \succ 0$  och  $A$  har full radrang.

# Newtoniteration och kvadratisk programmering med likhetsbivillkor

$$\text{Jämför } \begin{pmatrix} \nabla_{xx}^2 \mathcal{L}(x, \lambda) & A(x)^T \\ A(x) & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} p \\ -\lambda^+ \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -\nabla f(x) \\ -g(x) \end{pmatrix}$$

$$\text{med } \begin{pmatrix} H & A^T \\ A & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} p \\ -\lambda^+ \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -c \\ b \end{pmatrix}.$$

Identifiera:

$$\nabla_{xx}^2 \mathcal{L}(x, \lambda) \longleftrightarrow H$$

$$\nabla f(x) \longleftrightarrow c$$

$$A(x) \longleftrightarrow A$$

$$-g(x) \longleftrightarrow b.$$

## Newtoniteration som QP-problem

En Newtoniteration för att lösa första ordningens nödvändiga optimalitetsvillkor till  $(P_=)$  kan uppfattas som att lösa QP-problemet

$$\begin{aligned} \min \quad & \frac{1}{2}p^T \nabla_{xx}^2 \mathcal{L}(x, \lambda)p + \nabla f(x)^T p \\ (QP_=) \quad & \text{då} \quad A(x)p = -g(x), \\ & p \in \mathbb{R}^n, \end{aligned}$$

och låta  $x^+ = x + p$  samt  $\lambda^+$  ges av multiplikatorerna till  $(QP_=)$ .

Problemet  $(QP_=)$  är väldefinierat med unik optimallösning  $p$  och multiplikatorvektor  $\lambda^+$  om  $Z(x)^T \nabla_{xx}^2 \mathcal{L}(x, \lambda) Z(x) \succ 0$  och  $A(x)$  har full radrang, där  $Z(x)$  är en matris vars kolumner bildar bas för  $\text{null}(A(x))$ .

## En SQP-iteration för problem med likhetsbivillkor

Givet  $x$ ,  $\lambda$  så att  $Z(x)^T \nabla_{xx}^2 \mathcal{L}(x, \lambda) Z(x) \succ 0$  och  $A(x)$  har full radrang, tar en Newtoniteration följande form.

- Tag fram optimallösning  $p$  och multiplikatorvektor  $\lambda^+$  till

$$\begin{aligned} \min \quad & \frac{1}{2} p^T \nabla_{xx}^2 \mathcal{L}(x, \lambda) p + \nabla f(x)^T p \\ (QP_{=}) \quad & \text{då} \quad A(x)p = -g(x), \\ & p \in \mathbb{R}^n, \end{aligned}$$

- $x \leftarrow x + p$ ,  $\lambda \leftarrow \lambda^+$ .

Vi kallar denna metod *sekvensiell kvadratisk programmering* (SQP).

OBS!  $(QP_{=})$  löses genom att lösa ett linjärt ekvationssystem.

OBS!  $x$  och  $\lambda$  har givna numeriska värden i  $(QP_{=})$ .



## Konvergensthastighet för SQP-metod för problem med likhetsbivillkor

**Sats.** Antag att  $f \in C^3$ ,  $g \in C^3$  på  $R^n$  och att  $x^*$  är en reguljär punkt som uppfyller andra ordningens tillräckliga optimalitetsvillkor till  $(P_=)$ . Om SQP-metoden (med steglängd ett) startas i en punkt tillräckligt nära  $x^*$ ,  $\lambda^*$  så är den väldefinierad och konvergerar mot  $x^*$ ,  $\lambda^*$  med konvergensthastighet minst två.

*Bevis.* I en omgivning av  $x^*$ ,  $\lambda^*$  är  $Z(x)^T \nabla_{xx}^2 \mathcal{L}(x, \lambda) Z(x) \succ 0$  och 
$$\begin{pmatrix} \nabla_{xx}^2 \mathcal{L}(x, \lambda) & A(x)^T \\ A(x) & 0 \end{pmatrix}$$
 ickesingulär. Subproblemet  $(QP_=)$  blir därmed väldefinierat och resultatet följer från kvadratisk konvergensthastighet av Newtons metod.  $\square$

OBS! Iterationspunkterna är normalt *inte* tillåtna till  $(P_=)$ , men konvergerar mot en optimal punkt.

## SQP-metod för problem med likhetsbivillkor

Vi har hittills diskuterat SQP för  $(P_=)$  i “idealt” fall. Några kommentarer:

- Om  $Z(x)^T \nabla_{xx}^2 \mathcal{L}(x, \lambda) Z(x) \neq 0$  kan vi ersätta  $\nabla_{xx}^2 \mathcal{L}(x, \lambda)$  med  $B$  i  $(QP_=)$  där  $B$  är en symmetrisk approximation av  $\nabla_{xx}^2 \mathcal{L}(x, \lambda)$  som uppfyller  $Z(x)^T B Z(x) \succ 0$ .
- Man kan använda kvasi-Newtonapproximation  $B$  av  $\nabla_{xx}^2 \mathcal{L}(x, \lambda)$ .
- Om  $A(x)$  inte har full radrang kan  $A(x)p = -g(x)$  sakna lösningar. Detta kan exempelvis hanteras genom att införa “elastiska” variabler. Vi behandlar inte detta här.
- Vi har visat lokala konvergenssegenskaper. För att få konvergens från godtycklig startpunkt kan vi införa en *meritfunktion* och utföra linjesökning.

## Exempel på meritfunktion för SQP på $(P_=)$

En meritfunktion består typiskt av en viktning av optimalitet och tillåtenhet. Exempel är den utökade lagrangefunktionen

$$M_\mu(x) = f(x) - \lambda(x)^T g(x) + \frac{1}{2\mu} g(x)^T g(x),$$
 där  $\mu$  är en positiv

parameter och  $\lambda(x) = (A(x)A(x)^T)^{-1} A(x) \nabla f(x)$ . (Vektorn  $\lambda(x)$  är här minstakvadratlösningen till  $A(x)^T \lambda = \nabla f(x)$ .)

Då blir SQP-riktningen  $p$  en descentriktning till  $M_\mu$  i  $x$  om  $\mu$  är tillräckligt nära noll och  $Z(x)^T B Z(x) \succ 0$ , se Nocedal och Wright sid 545–546.

Vi kan därför göra linjesökning på  $M_\mu$  i  $x$ -led och definiera

$$\lambda(x) = (A(x)A(x)^T)^{-1} A(x)^T \nabla f(x).$$

Idealt väljs steglängden  $\alpha = 1$ .

Vi tänker oss den “rena” metoden, där  $\alpha = 1$  och  $\lambda^+$  ges av  $(QP_=)$ .

## SQP för problem med olikhetsbivillkor

I SQP-suproblemet ( $QP_{=}$ ) approximeras bivillkoren med en linearisering kring  $x$ , dvs kravet på  $p$  blir  $g_i(x) + \nabla g_i(x)^T p = 0$ ,  $i = 1, \dots, m$ .

För ett olikhetsbivillkor  $g_i(x) \geq 0$  generaliseras detta till kravet  $g_i(x) + \nabla g_i(x)^T p \geq 0$ .

En SQP-metod ger här i varje iteration en prediktion av de aktiva bivillkoren till ( $P$ ) genom de bivillkor som är aktiva i QP-subproblemet.

QP-subproblemet ger ickenegativa multiplikatorer för olikhetsbivillkoren.

# SQP-subproblem för ickelinjärt programmeringsproblem

Problemet

$$(P) \quad \begin{aligned} \min \quad & f(x) \\ \text{då} \quad & g_i(x) \geq 0, \quad i \in \mathcal{I}, \\ & g_i(x) = 0, \quad i \in \mathcal{E}, \\ & x \in \mathbb{R}^n, \end{aligned} \quad \text{där } f, g \in C^2, \quad g : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m,$$

får i en viss punkt  $x$ ,  $\lambda$  ett SQP-subproblem

$$(QP) \quad \begin{aligned} \min \quad & \frac{1}{2}p^T \nabla_{xx}^2 \mathcal{L}(x, \lambda)p + \nabla f(x)^T p \\ \text{då} \quad & \nabla g_i(x)^T p \geq -g_i(x), \quad i \in \mathcal{I}, \\ & \nabla g_i(x)^T p = -g_i(x), \quad i \in \mathcal{E}, \\ & p \in \mathbb{R}^n, \end{aligned}$$

vilket har optimallösning  $p$  och lagrangemultiplikatorvektor  $\lambda^+$ .

## En SQP-iteration för ickelinjär programmering

Givet  $x$ ,  $\lambda$  så att  $\nabla_{xx}^2 \mathcal{L}(x, \lambda) \succ 0$ , tar en SQP-iteration för  $(P)$  följande form.

- Tag fram optimallösning  $p$  och multiplikatorvektor  $\lambda^+$  till

$$(QP) \quad \begin{aligned} \min \quad & \frac{1}{2} p^T \nabla_{xx}^2 \mathcal{L}(x, \lambda) p + \nabla f(x)^T p \\ \text{då} \quad & \nabla g_i(x)^T p \geq -g_i(x), \quad i \in \mathcal{I}, \\ & \nabla g_i(x)^T p = -g_i(x), \quad i \in \mathcal{E}, \\ & p \in \mathbb{R}^n. \end{aligned}$$

- $x \leftarrow x + p$ ,  $\lambda \leftarrow \lambda^+$ .

Observera att  $\lambda_i \geq 0$ ,  $i \in \mathcal{I}$ , bibehålls tack vare att  $\lambda^+$  är lagrangemultiplikatorer till  $(QP)$ .

## Konvergensthastighet för SQP-metod

**Sats.** Antag att  $f \in C^3$ ,  $g \in C^3$  på  $R^n$  och att  $x^*$  är en reguljär punkt som uppfyller andra ordningens tillräckliga optimalitetsvillkor till (P) med strikt komplementaritet. Om SQP-metoden (med steglängd ett) startas i en punkt tillräckligt nära  $x^*$ ,  $\lambda^*$  så är den väldefinierad, har samma bindande bivillkor som (P) har i  $x^*$  och konvergerar mot  $x^*$ ,  $\lambda^*$  med konvergensthastighet minst två.

*Bevis.* Idé: Om vi bortser från bivillkoren som inte är bindande i  $x^*$  konvergerar SQP-metoden för detta problem enligt diskussion från likhetsfallet. Därmed går  $\|p\|$  mot noll med minst kvadratisk hastighet.

För bivillkor  $i$  får vi  $g_i(x) + \nabla g_i(x)^T p \geq g_i(x) - \|\nabla g_i(x)\| \|p\|$ . Om  $x$  är tillräckligt nära  $x^*$  och bivillkor  $i$  inte är bindande i  $x^*$  blir  $g_i(x) > 0$ ,

och om  $\|p\|$  är tillräckligt liten blir därmed

$$g_i(x) + \nabla g_i(x)^T p \geq g_i(x) - \|\nabla g_i(x)\| \|p\| > 0. \quad \square$$

# SQP-metod för icke-linjär programmering

Vi har diskuterat “idealfallet”. Några kommentarer:

- Om  $\nabla_{xx}^2 \mathcal{L}(x, \lambda) \neq 0$  kan vi ersätta  $\nabla_{xx}^2 \mathcal{L}(x, \lambda)$  med  $B$  i  $(QP)$  där  $B$  är en symmetrisk approximation av  $\nabla_{xx}^2 \mathcal{L}(x, \lambda)$  som uppfyller  $B \succ 0$ .
- Man kan använda kvasi-Newtonapproximation  $B$  av  $\nabla_{xx}^2 \mathcal{L}(x, \lambda)$ .
- QP-subproblemet kan sakna tillåtna lösningar. Detta kan exempelvis hanteras genom att införa “elastiska” variabler. Vi behandlar inte detta här.
- Vi har visat lokala konvergenssegenskaper. För att få konvergens från godtycklig startpunkt kan vi införa en *meritfunktion* och utföra linjesökning. Vi behandlar inte detta här för olikhetsproblemsfallet.