

Dagens teman

- **Mäktighet hos mängder**
- **Några algebraiska strukturer**
 - Grupper**
 - Ringar**
 - Kroppar**

Mäktighet (antal element) hos mängder

Definition:

X har mindre eller samma mäktighet än Y om det finns en injektion $X \rightarrow Y$ definierad på X och skriver $|X| \leq |Y|$.

X har samma mäktighet än Y om det finns en bijektion $X \rightarrow Y$, definierad på X och skriver $|X| = |Y|$.

Bernsteins lemma:

Om $|X| \leq |Y|$ och $|Y| \leq |X|$, så är $|X| = |Y|$

(Dvs. om det finns injektioner $f: X \rightarrow Y$ och $g: Y \rightarrow X$ definierade på respektive mängder, så finns det också en bijektion $X \rightarrow Y$, definierad på X .)

Mäktigheten hos de olika talsorterna

$$|\mathbb{N}| = |\mathbb{Z}| = |\mathbb{Q}|$$

$$|\mathbb{N}| < |\mathbb{R}| = |\mathbb{C}|$$

Grupper

En mängd \mathbf{M} , försedd med ett räknesätt, här skrivet \cdot , (dvs. en funktion $\mathbf{M} \times \mathbf{M} \rightarrow \mathbf{M}$), sådant att

- I. $(a \cdot b) \cdot c = a \cdot (b \cdot c)$ för alla a, b och $c \in \mathbf{M}$,
(Associativitet)
- II. det finns ett speciellt element i \mathbf{M} , vi kallar det här 1,
sådant att
 $1 \cdot a = a \cdot 1 = a$ för alla $a \in \mathbf{M}$, (Existens av enhet)
- III. till varje $a \in \mathbf{M}$ finns ett *inverst* element, vi skriver a^{-1} ,
sådant att
 $a^{-1} \cdot a = a \cdot a^{-1} = 1$. (Existens av invers)

kallas en *grupp*. Vi skriver här (\mathbf{M}, \cdot) för gruppen.

Om dessutom

- IV. $a \cdot b = b \cdot a$ för alla a och $b \in \mathbf{M}$, (Kommutativitet)
så säger man att gruppen är *kommutativ* eller *abelsk*.

Ringar

Mängder \mathbf{M} som är försedda med två ”räknesätt” – vi kallar dem addition (betecknad $+$) och multiplikation (betecknad \cdot), för vilka gäller att

$$\mathbf{Ri1} \quad A + 0 = A, \quad (\mathbf{Neu+})$$

$$\mathbf{Ri2} \quad A + B = B + A, \quad (\mathbf{Kom+})$$

$$\mathbf{Ri3} \quad (A + B) + C = A + (B + C), \quad (A \cdot B) \cdot C = A \cdot (B \cdot C). \\ (\mathbf{Ass+}, \mathbf{Ass\cdot})$$

$\mathbf{Ri4}$ Till varje $A \in \mathbf{M}$ finns ett ”motsatt tal” $-A$ med egenskapen

$$A + (-A) = 0 \quad (\mathbf{Inv+})$$

$$\mathbf{Ri5} \quad (A + B) \cdot C = (A \cdot C) + (B \cdot C), \\ C \cdot (A + B) = (C \cdot A) + (C \cdot B), \quad (\mathbf{Dist})$$

kallas *ringar*, $(\mathbf{M}, +, \cdot)$

Notera att man kan formulera definitionen av begreppet ring så här:

$(\mathbf{M}, +, \cdot)$ är en ring om $(\mathbf{M}, +)$ är en abelsk grupp försedd med ett räknesätt ” \cdot ”, som uppfyller den associativa lagen och de distributiva lagarna (Dist).

Om multiplikationen är kommutativ, dvs om

$$A \cdot B = B \cdot A$$

för alla A och B i \mathbf{M} ,

så har man en *kommutativ ring*.

Om det i \mathbf{M} finns ett speciellt element 1 med egenskapen

$$A \cdot 1 = 1 \cdot A = A \text{ för alla } A \in \mathbf{M},$$

så föreligger en *ring med enhet*.

Kroppar

Mängder \mathbf{M} som åtminstone innehåller två element (här betecknade 0 och 1) och är försedda med två ”räknesätt” – vi kallar dem addition (betecknad $+$) och multiplikation (\cdot), för vilka gäller att

$$\mathbf{K1} \quad A + 0 = A, \quad A \cdot 1 = A, \quad (\mathbf{Neu+}, \mathbf{Neu}\cdot)$$

$$\mathbf{K2} \quad A + B = B + A, \quad A \cdot B = B \cdot A, \quad (\mathbf{Kom+}, \mathbf{Kom}\cdot)$$

$$\mathbf{K3} \quad (A + B) + C = A + (B + C), \quad (A \cdot B) \cdot C = A \cdot (B \cdot C), \quad (\mathbf{Ass+}, \mathbf{Ass}\cdot)$$

$$\mathbf{K4} \quad (A + B) \cdot C = (A \cdot C) + (B \cdot C), \quad (\mathbf{Dist})$$

$\mathbf{K9+}$ till varje $A \in \mathbf{M}$ finns ett ”motsatt tal” $-A$ med egenskapen

$$A + (-A) = 0, \quad (\mathbf{Inv+})$$

$\mathbf{K9}\cdot$ till varje $A \in \mathbf{M}$, $A \neq 0$, finns ett ”inverst tal” A^{-1} med egenskapen

$$A \cdot A^{-1} = 1, \quad (\mathbf{Inv}\cdot)$$

kallas en *kropp*.

Om dessutom en relation ” $<$ ” (olikhet) är definierad så att

$$\mathbf{K6} \quad \text{för alla } A \text{ och } B \text{ gäller exakt en av relationerna } A < B, A = B, B < A, \quad (\mathbf{O1})$$

$$\mathbf{K7} \quad \text{om } A < B \text{ och } B < C \text{ så är } A < C, \quad (\mathbf{O2})$$

$$\mathbf{K8} \quad A < B \implies A + C < B + C \text{ och, } \quad (\mathbf{O3+})$$

$$\text{om } C > 0: A < B \implies A \cdot C < B \cdot C, \quad (\mathbf{O3}\cdot)$$

så säger man att \mathbf{M} är en *ordnad kropp*.

Dagens uppgift: 13 på utdelat blad för lektion 5.

Isomorfier

Exempel:

Två grupper, \mathbf{G}_1 med gruppoperation $*$ och enhet e_1 samt \mathbf{G}_2 med gruppoperation \cdot och enhet e_2 , sägs vara *isomorfa* ("i allt väsentligt lika") om det finns en bijektion $f: \mathbf{G}_1 \rightarrow \mathbf{G}_2$, sådan att

- $f(e_1) = e_2$,
- $f(x * y) = f(x) \cdot f(y)$ för alla x och $y \in \mathbf{G}_1$.

Två ringar $(\mathbf{S}_1, +, \cdot, 0)$ och $(\mathbf{S}_2, +, \cdot, \emptyset)$ sägs vara isomorfa om det finns en bijektion $f: \mathbf{S}_1 \rightarrow \mathbf{S}_2$, sådan att

- $f(0) = \emptyset$,
- $f(x + y) = f(x) + f(y)$ för alla x och $y \in \mathbf{S}_1$,
- $f(x \cdot y) = f(x) \cdot f(y)$ för alla x och $y \in \mathbf{S}_1$.

Två ordnade kroppar $(\mathbf{K}_1, +, \cdot, 0, 1, <)$ och $(\mathbf{K}_2, +, \cdot, \emptyset, I, <)$ sägs vara isomorfa om det finns en bijektion $f: \mathbf{K}_1 \rightarrow \mathbf{K}_2$, sådan att

- $f(0) = \emptyset$,
- $f(1) = I$,
- $f(x + y) = f(x) + f(y)$ för alla x och $y \in \mathbf{K}_1$,
- $f(x \cdot y) = f(x) \cdot f(y)$ för alla x och $y \in \mathbf{K}_1$,
- $x < y \iff f(x) < f(y)$ för alla x och $y \in \mathbf{K}_1$

Man kan visa att alla ordnade kroppar som uppfyller supremumegenskapen är sinsemellan isomorfa — *det finns väsentligen bara en sorts reella tal*.

Ett liknande resultat: Om $(\mathbf{M}_1, +, 0)$ och $(\mathbf{M}_2, \circ, \emptyset)$ båda uppfyller Peanos axiomsystem, så är dessa "algebraiska strukturer" isomorfa — *det finns väsentligen bara en sorts naturliga tal*.