

IDAG: Vi börjar med vektoranalys.

→ Vektorfält

Skalarfält: en vanlig reellvärd funktion i rummet eller planet (t.ex.).

Vi tänker på den som att den har en verklighetsanknytning (fysik).

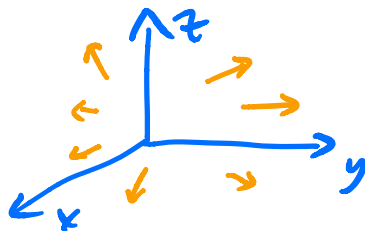
→ temperatur i ett rum.

→ potentialfält, t.ex. gravitationens.
Även elektriska fält.

Vektorfält

En funktion vars värden är vektorer.

Dvs: en vektor i varje position.



Observera : vektorer har riktning och utsträckning (längd).

När möter vi vektorfält i verkligheten?

Luftströmmar

Vattenströmmar



Fältlinje : partikelbana
för liten testpartikel i fältet.

Hur kan vi beskriva fältlinjerna?

Måste vara i termer av hur vi beskriver fältet förstas.

$$\text{Vektorfält } \vec{F} = (F_1, F_2, F_3)$$

ganska
vanligt $\begin{matrix} \parallel \\ \parallel \\ \parallel \end{matrix} (P, Q, R)$

Här är alltså F_1, F_2, F_3 skalärfält
Tillsammans bildar de en vektor \vec{F} som
varierar med positionen, dvs ett vektorfält
(v.f.).

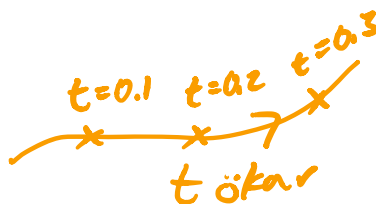
Fältlinjer då? Ska ju vara kurvor.

Hur brukar vi beskriva kurvor?

Parametrisering: $\vec{r} = (x, y, z)$

$$\vec{r} = \vec{r}(t) \quad t \text{ parameter}$$

samma som:
$$\begin{cases} x = x(t) \\ y = y(t) \\ z = z(t) \end{cases}$$



Notera att parameterframställningen inte är entydig!

$\vec{r}'(t)$ = vektor som beskriver hastigheten $\vec{v}(t)$.

Fältlinjer: $\vec{r}'(t)$ ska gå i riktningen av fältet \vec{F} i punkten $\vec{r}(t)$.

$$\vec{r}'(t) = \lambda(t) \vec{F}(\vec{r}(t)), \quad \lambda(t) \neq 0.$$

> helst

När vi vill lösa denna differential-

ekvation så bekymrar det oss att $\lambda(t)$ kan få variera, men formerna på kurvanska väl inte variera?

Hur löser vi?

$$\vec{r}(t) = (x(t), y(t), z(t))$$

$$\Rightarrow \vec{r}'(t) = (x'(t), y'(t), z'(t))$$

$$(x'(t), y'(t), z'(t)) = \lambda (F_1(r(t)), F_2(r(t)), F_3(r(t)))$$

$$\text{dvs } \begin{cases} x'(t) = \lambda F_1 \\ y'(t) = \lambda F_2 \\ z'(t) = \lambda F_3 \end{cases} \quad \begin{cases} x' = \frac{dx}{dt} \\ y' = \frac{dy}{dt} \\ z' = \frac{dz}{dt} \end{cases} \text{ ger att}$$

$$\begin{cases} dx = \lambda F_1 dt \\ dy = \lambda F_2 dt \\ dz = \lambda F_3 dt \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \frac{dx}{F_1} = \lambda dt \\ \frac{dy}{F_2} = \lambda dt \\ \frac{dz}{F_3} = \lambda dt \end{cases}$$

$$\Rightarrow \boxed{\frac{dx}{F_1} = \frac{dy}{F_2} = \frac{dz}{F_3}}$$

fältlinje-ekvationen utan λ .

Är detta användbart?

Ex. $\vec{F} = (\underbrace{xz}_{F_1}, \underbrace{2x^2z}_{F_2}, \underbrace{x^2}_{F_3})$

$$\begin{cases} F_1 = xz \\ F_2 = 2x^2z \\ F_3 = x^2 \end{cases}$$

Hitta fältlinjerna!

Fältlinjeekvationen ger

$$\frac{dx}{xz} = \frac{dy}{2x^2z} = \frac{dz}{x^2}$$

mult med x^2 ,

$$\frac{dy}{z} = 2dz \quad \text{mult med } z:$$

$$dy = 2zdz \quad \text{hur lösa?}$$

$$d(z^2) = 2zdz \quad \frac{d(z^2)}{dz} = (z^2)'_z = 2z$$

förläng med dz

$$dy - d(z^2) = 0$$

$$d(y - z^2) = 0$$

$$y - z^2 = C_1 \quad \text{konstant}$$

$d(z^2)$?

$$\begin{aligned} (z+h)^2 - z^2 &= \\ &= \cancel{z^2} + 2hz + h^2 - \cancel{z^2} \\ &= 2hz + h^2 \\ h &\rightarrow dz \\ h^2 &\text{ mkt mindre än } h \\ 2hz &\rightarrow 2zdz \end{aligned}$$

Nästa ekvation:

$$\frac{dx}{xz} = \frac{dz}{x^2} \Rightarrow [\text{mult. med } x^2z]$$

$$x dx = z dz$$

$$\text{mult med } 2: 2x dx = 2z dz$$

flytta över: $2x dx - 2z dz = 0$.

$$\begin{cases} d(x^2) = 2x dx \\ d(z^2) = 2z dz \end{cases}$$

$$d(x^2 - z^2) = 0$$

Lösn.

$$x^2 - z^2 = C_2.$$

$$\text{Kombinera: } \begin{cases} y - z^2 = C_1 \Rightarrow y = C_1 + z^2 \\ x^2 - z^2 = C_2 \Rightarrow x = \pm \sqrt{C_2 + z^2} \end{cases}$$

Vi kan använda z som parameter t :

$$\begin{cases} x = \pm \sqrt{C_2 + t^2} & (\text{två kurvor}) \\ y = C_1 + t^2 \\ z = t \end{cases}$$

Vektorfält i alternativa koordinatsystem

Planet, polära koordinater.

$$\begin{aligned} \vec{F} &= (F_1, F_2) = F_1 \underbrace{(1, 0)}_{\vec{i}} + F_2 \underbrace{(0, 1)}_{\vec{j}} = \\ &= F_1 \vec{i} + F_2 \vec{j}. \end{aligned}$$

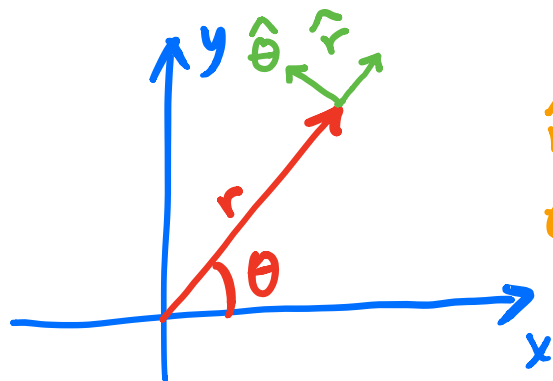
$\left\{ \begin{array}{l} \vec{i} \text{ är den riktning där } x \text{ växer snabbast.} \\ \vec{j} \text{ " " " " } y \text{ " " " "} \end{array} \right.$

$\left\{ \begin{array}{l} \hat{x} \text{ riktningen för max växt av } x \\ \hat{y} \text{ " " " " } y \end{array} \right.$

$$\hat{x} = \vec{i}$$

$$\hat{y} = \vec{j}$$

Polära koordinater då?



$$\hat{r} = ?$$

$$\hat{\theta} = ?$$

riktningar

$|r| = 1$
 $|\hat{\theta}| = 1$ } enhetsvektorer.

$$r = \sqrt{x^2 + y^2}$$

Snabbast uppåt: gradientens riktning

$$\hat{r} = \frac{\nabla r}{|\nabla r|} = (\cos \theta, \sin \theta)$$

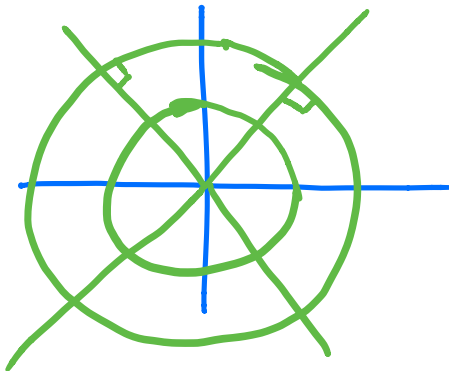
$$\hat{\theta} = (-\sin\theta, \cos\theta) \quad [\text{lite kalkyl}]$$

Obs! \hat{r} och $\hat{\theta}$ är riktningar som pekar åt olika håll beroende på var vi är någonstans.

Men de har vissa intressanta egenskaper:

$$\begin{aligned} \hat{r} \cdot \hat{\theta} &= 0 && \text{rätvinkligt kroklinjigt} \\ \hat{r} \perp \hat{\theta} &&& \text{Koordinatsystem.} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \hat{r} \cdot \hat{\theta} &= (\cos\theta, \sin\theta) \cdot (-\sin\theta, \cos\theta) = \\ &= \cos\theta(-\sin\theta) + \sin\theta\cos\theta = 0. \end{aligned}$$



$$\vec{r} = (x, y) \Rightarrow d\vec{r} = (dx, dy)$$

$$\vec{r} = (r\cos\theta, r\sin\theta), \quad d\vec{r} = (d(r\cos\theta), d(r\sin\theta))$$

$$\begin{aligned}
 d\vec{r} &= \begin{bmatrix} d(r \cos \theta) = \cos \theta dr - r \sin \theta d\theta \\ d(r \sin \theta) = \sin \theta dr + r \cos \theta d\theta \end{bmatrix} \\
 &= (\cos \theta dr - r \sin \theta d\theta, \sin \theta dr + r \cos \theta d\theta) \\
 &= (\cos \theta, \sin \theta) dr + (-r \sin \theta, r \cos \theta) d\theta = \\
 &= \hat{r} dr + r \hat{\theta} d\theta.
 \end{aligned}$$

Komprimera: $d\vec{r} = \hat{r} dr + r \hat{\theta} d\theta$

$\vec{F} = (F_r, F_\theta)$ vektorfält

$\vec{F} = F_r \hat{r} + F_\theta \hat{\theta}$, F_r & F_θ skalärfält

Fältlinjeekvationen i polära koordinater:

$$\frac{dr}{F_r} = \frac{rd\theta}{F_\theta}$$

Ex. $\vec{F} = \hat{r} + \hat{\theta}$. Hitta fältlinjerna!

$$\begin{cases} F_r = 1 \\ F_\theta = 1 \end{cases} \quad \text{Fältlinjeekv. } \frac{dr}{1} = \frac{rd\theta}{1}$$

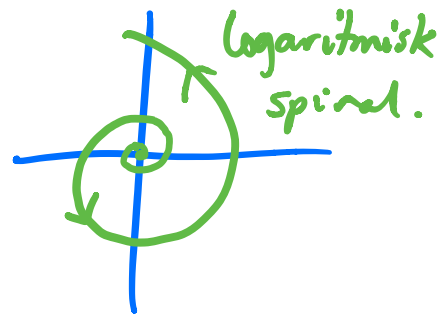
$$\frac{dr}{r} = d\theta \text{ dvs } \frac{dr}{r} - d\theta = 0$$

$$d(\ln r) = \frac{1}{r} dr$$

$$d(\ln r - \theta) = 0 \Leftrightarrow \ln r - \theta = C$$

$$\ln r = C + \theta$$

$$r = e^{C+\theta} \text{ spiral.}$$



Gradienten

ϕ skalärfält i 3 dim

$$\nabla\phi = \left(\frac{\partial\phi}{\partial x}, \frac{\partial\phi}{\partial y}, \frac{\partial\phi}{\partial z} \right) \text{ v.f.}$$

$$\begin{array}{ccc} \phi & \xrightarrow{\nabla} & \nabla\phi \\ \text{s.f.} & & \text{v.f.} \end{array} \quad \text{gradientfält}$$

Fråga: är alla v.f. på formen $\nabla\phi$?

Det är inte så!

$$\text{I 2dim } \vec{F} = (F_1, F_2)$$

$$\text{om } \vec{F} = \nabla\phi = \left(\frac{\partial\phi}{\partial x}, \frac{\partial\phi}{\partial y} \right)$$

$$\begin{cases} F_1 = \frac{\partial\phi}{\partial x} \\ F_2 = \frac{\partial\phi}{\partial y} \end{cases} \quad \frac{\partial^2\phi}{\partial x\partial y} = \frac{\partial^2\phi}{\partial y\partial x} \text{ ger}$$

$$\boxed{\frac{\partial F_1}{\partial y} = \frac{\partial F_2}{\partial x}} \text{ villkor!}$$

måste inte vara uppfyllt!

DEF \vec{F} är konservativt om $\vec{F} = \nabla\phi$
för något skalärfält.

OBS! Många fält inom fysiken är
konservativa. Gravitation, Elektriskt
fält.

Ex. Gravitation $\vec{F} = -km \frac{\vec{r}-\vec{r}_0}{|\vec{r}-\vec{r}_0|^3}$

\vec{r}_0 är positionen för en fix massa.

$k > 0$ konstant.

\vec{r} är (x, y, z) -positionen

$$\phi = \frac{km}{|\vec{r} - \vec{r}_0|} \Rightarrow \nabla\phi = \vec{F}.$$

Nödvändiga villkor för konservativitet
i 3 dim. Tre villkor: $\vec{F} = (F_1, F_2, F_3)$

$$\frac{\partial F_1}{\partial y} = \frac{\partial F_2}{\partial x}, \quad \frac{\partial F_1}{\partial z} = \frac{\partial F_3}{\partial x}, \quad \frac{\partial F_2}{\partial z} = \frac{\partial F_3}{\partial y}$$

Kommer ur att de mixade derivatorna
är oberoende av deriveringsordning.

Ex. (2 dim) $\vec{F} = (F_1, F_2) = \left(-\frac{y}{x^2+y^2}, \frac{x}{x^2+y^2}\right)$

(magnetfält) Visa att

(a) $\frac{\partial F_1}{\partial y} = \frac{\partial F_2}{\partial x}$ utom i origo.

(b) Om $\phi = \theta$ så $\nabla\phi = \nabla\theta = \vec{F}$.

Problemet är att Θ har en förgrening i
origo

