

1. Vi kan tolka (1) och (2) som prediktionsmodeller. I ekvation (2) mäter  $\beta_1$  ökningen i pris för en ökning i motorstyrka då bilens vikt hålls konstant. I (1) mäter  $\alpha_1$  ökningen i pris för en ökning i motorstyrka utan att vikten hålls konstant. Eftersom tyngre bilar i genomsnitt har högre motstyrka och också är (större och) dyrare, kommer  $\alpha_1$  att fånga upp en del av prisökningen pga. högre vikt (större bil). Rimligtvis är alltså  $\alpha_1 > \beta_1$ .

Om man byter ut (pris) mot  $\ln(\text{pris})$  så får man den specifikation jag efterfrågar.

2. Svaret beror på vilken mothypotes man ställer upp, eller annorlunda uttryckt, om man gör ett ensidigt eller tvåsidigt konfidensintervall för  $\beta_1 - 2\beta_3$ . Om mothypotesen är att  $\beta_1 - 2\beta_3 > 0$ , så är nivån 10%, om mothypotesen är att  $\beta_1$  inte är lika med  $2\beta_3$ , (motsvarande ett tvåsidigt konfidensintervall) så blir nivån på 20%. Jag singlar slant om vilket svar jag kommer att bedömma som rätt.
3. Här är uppenbarligen  $\ln(p)$  endogen, och  $\ln(p)$  kommer att vara korrelerad med residualen; det ser vi om vi löser de två ekvationerna och betraktar  $\ln(Q)$  och  $\ln(p)$  som obekanta. En lämplig skattningsmodell är instrumentvariabel-metoden med  $\ln(x)$  som instrument för  $\ln(p)$ . Variabeln  $\ln(x)$  är exogen. (Det här fungerar iaf. rent teoretiskt — i praktiken kanske det inte blir nåt bra.)
4. De två summorna är lika om residualerna kommer från en OLS-skattning. Det är ganska lätt att visa. Tydligt var summorna olika i det här fallet.
5. Variansen för residualen  $e$  är  $p_i(1-p_i)$ . Det har vi visat i samband med logit- och probit-modellerna, och det är lätt att rekonstruera den härledningen. På grund av denna heteroskedasticitet är OLS inte effektiv. En effektiv skattning är Maximum Likelihood. Alternativt en tvåstegs GLS (först en OLS för att få ett preliminärt  $\beta$ , sedan predikerade  $p_i$ :n och därmed en skattad diagonal kovarians-matris som vi kan använda i en GLS.)
6. Eftersom  $z$  är en fungerande instrumentvariabel, gäller att  $\text{cov}(z,e) = 0$ . Då följer meddetsamma att

$$\beta_1 = \text{cov}(z,y) / \text{cov}(z,x)$$