

Lösningar till SF1861/SF1851 Optimeringslära, 24/5 2013

Uppgift 1.(a) Inför de 13 variablerna

x_{ij} = kvantitet (i sorten ton) som fabrik nr i åläggs att tillverka av produkt nr j , samt

t = tiden (i sorten timmar) tills alla fabriker är färdiga med sina ålägganden.

Kravet att uppfylla kundens beställning kan då formuleras $\sum_{i=1}^3 x_{ij} = b_j$, för $j = 1, 2, 3, 4$.

De tre fabriker drivs förstås parallellt, så om t_i betecknar tiden då fabrik nr i är färdig med sitt åläggande så är $t = \max_i \{t_i\}$ = det största av de tre talen t_1, t_2 och t_3 .

Återstår att uttrycka t_i i variablerna x_{ij} . Det finns två tänkbara modeller:

Modell I: Om det, vid varje fabrik, förhåller sig på det viset att de fyra produkterna tillverkas en i taget, dvs efter varandra, så är $t_i = \sum_{j=1}^4 T_{ij}x_{ij}$, för $i = 1, 2, 3$, och då kan det aktuella planeringsproblemet formuleras som följande LP-problem:

minimera t

$$\text{då } t - \sum_{j=1}^4 T_{ij}x_{ij} \geq 0, \quad \text{för } i = 1, 2, 3,$$

$$\sum_{i=1}^3 x_{ij} = b_j, \quad \text{för } j = 1, 2, 3, 4,$$

$$x_{ij} \geq 0, \quad \text{för } i = 1, 2, 3 \text{ och } j = 1, 2, 3, 4.$$

Modell II: Om det i stället, vid varje fabrik, förhåller sig på det viset att de fyra produkterna tillverkas parallellt, dvs oberoende av varandra, så är $t_i = \max_j \{T_{ij}x_{ij}\}$, varvid $t = \max_{i,j} \{T_{ij}x_{ij}\}$ = det största av de 12 talen $T_{11}x_{11}, \dots, T_{34}x_{34}$, och då kan det aktuella planeringsproblemet formuleras som följande LP-problem:

minimera t

$$\text{då } t - T_{ij}x_{ij} \geq 0, \quad \text{för } i = 1, 2, 3 \text{ och } j = 1, 2, 3, 4,$$

$$\sum_{i=1}^3 x_{ij} = b_j, \quad \text{för } j = 1, 2, 3, 4,$$

$$x_{ij} \geq 0, \quad \text{för } i = 1, 2, 3 \text{ och } j = 1, 2, 3, 4.$$

Det framgår inte av problemformuleringen vilken av dessa båda modeller som bäst avbildar verkligheten, så båda ger full poäng på uppgiften.

Uppgift 1.(b) För att avgöra om \mathbf{H} är positivt definit, eller positivt semidefinit, eller ingetdera, försöker vi LDL^T-faktorisera \mathbf{H} .

$$\mathbf{H} = \begin{bmatrix} 1 & -1 & 2 \\ -1 & 2 & -3 \\ 2 & -3 & a \end{bmatrix}.$$

Addera först +1 gånger rad 1 till rad 2 och -2 gånger rad 1 till rad 3.

Addera sedan +1 gånger kolonn 1 till kolonn 2 och -2 gånger kolonn 1 till kolonn 3.

Det ger

$$\mathbf{E}_1 = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \\ -2 & 0 & 1 \end{bmatrix} \text{ och } \mathbf{E}_1 \mathbf{H} \mathbf{E}_1^T = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & -1 \\ 0 & -1 & a-4 \end{bmatrix}.$$

Addera nu +1 gånger rad 2 till rad 3 och addera sedan +1 gånger kolonn 2 till kolonn 3.

Det ger

$$\mathbf{E}_2 = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \end{bmatrix} \text{ och } \mathbf{E}_2 \mathbf{E}_1 \mathbf{H} \mathbf{E}_1^T \mathbf{E}_2^T = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & a-5 \end{bmatrix}.$$

Därmed är LDL^T-faktoriseringen klar, och man har att

$$\mathbf{H} = \mathbf{L} \mathbf{D} \mathbf{L}^T = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ -1 & 1 & 0 \\ 2 & -1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & a-5 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & -1 & 2 \\ 0 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}.$$

Matrisen \mathbf{H} är positivt definit om och endast om diagonalmatrisen \mathbf{D} är positivt definit, dvs om och endast om samtliga diagonalelement i \mathbf{D} är > 0 , dvs om och endast om $a > 5$.

Om $a = 5$ så är \mathbf{D} positivt semidefinit, men inte positivt definit, vilket då gäller även för \mathbf{H} .

Om $a < 5$ så är \mathbf{D} indefinit, vilket då gäller även för \mathbf{H} .

Alltså: \mathbf{H} är positivt definit för $a > 5$ och positivt semidefinit för $a \geq 5$.

Uppgift 2.(a) Det givna LP-problemet är på standardformen

$$\begin{aligned} & \text{minimera } \mathbf{c}^\top \mathbf{x} \\ & \text{då } \mathbf{Ax} = \mathbf{b}, \\ & \mathbf{x} \geq \mathbf{0}, \end{aligned}$$

där $\mathbf{A} = \begin{bmatrix} 1 & -1 & 2 & -2 \\ 1 & 1 & 1 & 1 \end{bmatrix}$, $\mathbf{b} = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$ och $\mathbf{c} = (4, 3, 6, 1)^\top$.

I startlösningen ska enligt uppgiftslydelsen x_1 och x_2 vara basvariabler, dvs $\beta = (1, 2)$ och $\nu = (3, 4)$.

Motsvarande basmatris ges av $\mathbf{A}_\beta = \begin{bmatrix} 1 & -1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix}$.

Basvariablernas värden i baslösningen ges av $\mathbf{x}_\beta = \bar{\mathbf{b}}$, där vektorn $\bar{\mathbf{b}}$ beräknas ur ekvationssystemet $\mathbf{A}_\beta \bar{\mathbf{b}} = \mathbf{b}$,

dvs $\begin{bmatrix} 1 & -1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} \bar{b}_1 \\ \bar{b}_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$, med lösningen $\bar{\mathbf{b}} = \begin{pmatrix} \bar{b}_1 \\ \bar{b}_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0.5 \\ 0.5 \end{pmatrix}$.

Vektorn \mathbf{y} med simplexmultiplikatorerna värden erhålls ur systemet $\mathbf{A}_\beta^\top \mathbf{y} = \mathbf{c}_\beta$,

dvs $\begin{bmatrix} 1 & 1 \\ -1 & 1 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 4 \\ 3 \end{pmatrix}$, med lösningen $\mathbf{y} = \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0.5 \\ 3.5 \end{pmatrix}$.

Reducerade kostnaderna icke-basvariablerna ges av

$$r_3^\top = c_3 - \mathbf{y}^\top \mathbf{a}_3 = 6 - (0.5, 3.5) \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \end{pmatrix} = 1.5.$$

$$r_4^\top = c_4 - \mathbf{y}^\top \mathbf{a}_4 = 1 - (0.5, 3.5) \begin{pmatrix} -2 \\ 1 \end{pmatrix} = -1.5.$$

Eftersom $r_4 = -1.5$ är minst och < 0 ska vi låta x_4 bli ny basvariabel.

Då behöver vi beräkna vektorn $\bar{\mathbf{a}}_4$ ur systemet $\mathbf{A}_\beta \bar{\mathbf{a}}_4 = \mathbf{a}_4$,

dvs $\begin{bmatrix} 1 & -1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} \bar{a}_{14} \\ \bar{a}_{24} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -2 \\ 1 \end{pmatrix}$, med lösningen $\bar{\mathbf{a}}_4 = \begin{pmatrix} \bar{a}_{14} \\ \bar{a}_{24} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -0.5 \\ 1.5 \end{pmatrix}$.

Det största värde som den nya basvariabeln x_4 kan ökas till ges av

$$t^{\max} = \min_i \left\{ \frac{\bar{b}_i}{\bar{a}_{i4}} \mid \bar{a}_{i4} > 0 \right\} = \min \left\{ -, \frac{0.5}{1.5} \right\}.$$

Minimerande index är $i = 2$, varför $x_{\beta_2} = x_2$ ska lämna basen.

Nu är alltså $\beta = (1, 4)$ och $\nu = (3, 2)$.

Motsvarande basmatris ges av $\mathbf{A}_\beta = \begin{bmatrix} 1 & -2 \\ 1 & 1 \end{bmatrix}$.

Basvariablernas värden i baslösningen ges av $\mathbf{x}_\beta = \bar{\mathbf{b}}$, där vektorn $\bar{\mathbf{b}}$ beräknas ur ekvationssystemet $\mathbf{A}_\beta \bar{\mathbf{b}} = \mathbf{b}$,

dvs $\begin{bmatrix} 1 & -2 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} \bar{b}_1 \\ \bar{b}_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$, med lösningen $\bar{\mathbf{b}} = \begin{pmatrix} \bar{b}_1 \\ \bar{b}_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2/3 \\ 1/3 \end{pmatrix}$.

Vektorn \mathbf{y} med simplexmultiplikatorernas värden erhålls ur systemet $\mathbf{A}_\beta^T \mathbf{y} = \mathbf{c}_\beta$,

$$\text{dvs } \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ -2 & 1 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 4 \\ 1 \end{pmatrix}, \text{ med lösningen } \mathbf{y} = \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 3 \end{pmatrix}.$$

Reducerade kostnaderna icke-basvariablerna ges nu av

$$r_3 = c_3 - \mathbf{y}^T \mathbf{a}_3 = 6 - (1, 3) \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \end{pmatrix} = 1 \quad \text{och} \quad r_2 = c_2 - \mathbf{y}^T \mathbf{a}_2 = 3 - (1, 3) \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \end{pmatrix} = 1.$$

Eftersom både $r_3 \geq 0$ och $r_2 \geq 0$ är den aktuella baslösningen optimal.

Alltså är punkten $\hat{\mathbf{x}} = (2/3, 0, 0, 1/3)^T$ en optimal lösning till problemet.

Optimalvärdet ges av $\mathbf{c}^T \hat{\mathbf{x}} = 8/3 + 1/3 = 3$.

Uppgift 2.(b)

Om primala problemet är på standardformen

$$\begin{aligned} &\text{minimera } \mathbf{c}^T \mathbf{x} \\ &\text{då } \mathbf{Ax} = \mathbf{b}, \\ &\mathbf{x} \geq \mathbf{0}, \end{aligned}$$

så är det duala problemet

$$\text{maximera } \mathbf{b}^T \mathbf{y} \quad \text{då } \mathbf{A}^T \mathbf{y} \leq \mathbf{c},$$

som utskrivet blir:

$$\begin{aligned} &\text{maximera } && y_2 \\ &\text{då } && y_1 + y_2 \leq 4, \\ &&& -y_1 + y_2 \leq 3, \\ &&& 2y_1 + y_2 \leq 6, \\ &&& -2y_1 + y_2 \leq 1. \end{aligned}$$

För att underlätta figurritandet kan man skriva om detta duala problem på formen

$$\begin{aligned} &\text{maximera } && y_2 \\ &\text{då } && y_2 \leq 4 - y_1, \\ &&& y_2 \leq 3 + y_1, \\ &&& y_2 \leq 6 - 2y_1, \\ &&& y_2 \leq 1 + 2y_1. \end{aligned}$$

Uppgift 2.(c)

Ur sin figur ser man att optimal lösning till duala problemet ges av skärningspunkten mellan de bägge linjerna $y_2 = 4 - y_1$ och $y_2 = 1 + 2y_1$, dvs $\hat{y}_1 = 1$ och $\hat{y}_2 = 3$.

Det är också välkänt att en optimal lösning till det duala problem ges av vektorn \mathbf{y} med "simplexmultiplikatorerna" till den optimala baslösningen i (a)-uppgiften, vilket stämmer utmärkt med ovanstående $\hat{\mathbf{y}} = (1, 3)^T$.

Man kontrollerar snabbt att detta är en tillåten lösning till det duala problemet.

Vidare ges optimalvärdet av $\mathbf{b}^T \hat{\mathbf{y}} = \hat{y}_2 = 3 =$ optimalvärdet för det primala problemet ovan.

Uppgift 3.(a)

För att utreda huruvida det linjära ekvationssystemet $\mathbf{Ax} = \mathbf{b}$ har någon lösning eller ej

utför vi radoperationer på matrisen $[\mathbf{A} \ \mathbf{b}] = \begin{bmatrix} 1 & 0 & -1 & 1 \\ -1 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & -1 & 1 & -1 \end{bmatrix}$.

Addition av (+1) gånger första raden till andra raden ger $\begin{bmatrix} 1 & 0 & -1 & 1 \\ 0 & 1 & -1 & 2 \\ 0 & -1 & 1 & -1 \end{bmatrix}$.

Addition av (+1) gånger andra raden till tredje raden ger $\begin{bmatrix} 1 & 0 & -1 & 1 \\ 0 & 1 & -1 & 2 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$.

Tredje raden motsvarar nu ekvationen $0 \cdot x_1 + 0 \cdot x_2 + 0 \cdot x_3 = 1$ som saknar lösning.

Alltså saknar det ursprungliga systemet $\mathbf{Ax} = \mathbf{b}$ lösning.

Uppgift 3.(b)

Att minimera $\|\mathbf{Ax} - \mathbf{b}\|^2$ är ekvivalent med att lösa "normalekvationerna" $\mathbf{A}^T\mathbf{Ax} = \mathbf{A}^T\mathbf{b}$.

Vi utför därför radoperationer på matrisen $[\mathbf{A}^T\mathbf{A} \ \mathbf{A}^T\mathbf{b}] = \begin{bmatrix} 2 & -1 & -1 & 0 \\ -1 & 2 & -1 & 2 \\ -1 & -1 & 2 & -2 \end{bmatrix}$.

Addition av (+0.5) gånger första raden till andra raden, samt

addition av (+0.5) gånger första raden till tredje raden, ger $\begin{bmatrix} 2 & -1 & -1 & 0 \\ 0 & 1.5 & -1.5 & 2 \\ 0 & -1.5 & 1.5 & -2 \end{bmatrix}$.

Addition av (+1) gånger andra raden till tredje raden, samt

addition av (+2/3) gånger andra raden till första raden, ger $\begin{bmatrix} 2 & 0 & -2 & 4/3 \\ 0 & 1.5 & -1.5 & 2 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$.

Multiplikation av första raden med $\frac{1}{2}$ och av andra raden med $\frac{2}{3}$ ger $\begin{bmatrix} 1 & 0 & -1 & 2/3 \\ 0 & 1 & -1 & 4/3 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$.

Den allmänna lösningen till normalekvationerna ges alltså av $\mathbf{x}(t) = (2/3 + t, 4/3 + t, t)^T$, där t är ett godtyckligt reellt tal. För samtliga dessa är $\mathbf{Ax}(t) = (2/3, 2/3, -4/3)^T$.

En lösning till normalekvationerna är alltså $\bar{\mathbf{x}} = (2/3, 4/3, 0)^T$, med $\mathbf{A}\bar{\mathbf{x}} = (2/3, 2/3, -4/3)^T$. Då gäller ekvivalensen $\mathbf{A}^T\mathbf{Ax} = \mathbf{A}^T\mathbf{b} \Leftrightarrow \mathbf{Ax} = \mathbf{A}\bar{\mathbf{x}}$.

Vi ska nu minimera $\frac{1}{2} \|\mathbf{x}\|^2$ då $\mathbf{Ax} = \mathbf{A}\bar{\mathbf{x}}$.

Optimal lösning till detta ges av $\hat{\mathbf{x}} = \mathbf{A}^T\bar{\mathbf{u}}$, där $\mathbf{A}\mathbf{A}^T\bar{\mathbf{u}} = \mathbf{A}\bar{\mathbf{x}}$.

(Ty enligt Lagrangemetoden är $\hat{\mathbf{x}} \in \mathbb{R}^n$ en optimal lösning om och endast om $\hat{\mathbf{x}}$, tillsammans med en vektor $\bar{\mathbf{u}}$, uppfyller $\mathbf{I}\hat{\mathbf{x}} - \mathbf{A}^T\bar{\mathbf{u}} = \mathbf{0}$ och $\mathbf{A}\hat{\mathbf{x}} = \mathbf{A}\bar{\mathbf{x}}$. De första ekvationerna ger att $\hat{\mathbf{x}} = \mathbf{A}^T\bar{\mathbf{u}}$, som insatt i de senare ekvationerna ger att $\mathbf{A}\mathbf{A}^T\bar{\mathbf{u}} = \mathbf{A}\bar{\mathbf{x}}$.)

Vi utför därför radoperationer på matrisen $[\mathbf{AA}^T \quad \mathbf{Ax}] = \begin{bmatrix} 2 & -1 & -1 & 2/3 \\ -1 & 2 & -1 & 2/3 \\ -1 & -1 & 2 & -4/3 \end{bmatrix}$.

Addition av (+0.5) gånger första raden till andra raden, samt

addition av (+0.5) gånger första raden till tredje raden, ger $\begin{bmatrix} 2 & -1 & -1 & 2/3 \\ 0 & 1.5 & -1.5 & 1 \\ 0 & -1.5 & 1.5 & -1 \end{bmatrix}$.

Addition av (+1) gånger andra raden till tredje raden, samt

addition av (+2/3) gånger andra raden till första raden, ger $\begin{bmatrix} 2 & 0 & -2 & 4/3 \\ 0 & 1.5 & -1.5 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$.

Multiplikation av första raden med $\frac{1}{2}$ och av andra raden med $\frac{2}{3}$ ger $\begin{bmatrix} 1 & 0 & -1 & 2/3 \\ 0 & 1 & -1 & 2/3 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$.

Den allmänna lösningen till detta system ges alltså av $\mathbf{u}(t) = (2/3 + t, 2/3 + t, t)^T$, där t är ett godtyckligt reellt tal. För samtliga dessa är $\mathbf{A}^T \mathbf{u}(t) = (0, 2/3, -2/3)^T$.

En lösning (av flera) till systemet $\mathbf{AA}^T \mathbf{u} = \mathbf{Ax}$ är alltså $\bar{\mathbf{u}} = (2/3, 2/3, 0)^T$.

Då är $\hat{\mathbf{x}} = \mathbf{A}^T \bar{\mathbf{u}} = (0, 2/3, -2/3)^T$ minsta-normlösningen till minsta-kvadratproblemet.

Uppgift 3.(c)

Om $\bar{\mathbf{x}}$ är en lösning till normalekvationerna så gäller

dels att \mathbf{Ax} tillhör bildrummet för \mathbf{A} (förstås!),

dels att "felvektorn" $\mathbf{b} - \mathbf{Ax}$ tillhör nollrummet för \mathbf{A}^T (ty normalekvationerna säger just att $\mathbf{A}^T(\mathbf{b} - \mathbf{Ax}) = \mathbf{0}$),

dels att $\mathbf{Ax} + (\mathbf{b} - \mathbf{Ax}) = \mathbf{b}$.

Låt alltså $\mathbf{v} = \mathbf{Ax} = (2/3, 2/3, -4/3)^T$ och $\mathbf{w} = \mathbf{b} - \mathbf{Ax} = (1/3, 1/3, 1/3)^T$.

Uppgift 4.(a)

Betrakta ekvationssystemet

$$\begin{aligned}x_2 - x_1^2 &= 0.1, \\x_2 + x_1^2 &= 0.1, \\x_1 - x_2^2 &= 0.2, \\x_1 + x_2^2 &= 0.2.\end{aligned}$$

Addition av de två första ekvationerna ger att $2x_2 = 0.2$, dvs $x_2 = 0.1$.

Addition av de två sista ekvationerna ger att $2x_1 = 0.4$, dvs $x_1 = 0.2$.

Men $(x_1, x_2) = (0.2, 0.1)$ är inte en lösning till ekvationssystemet, som därmed saknar lösning.

Uppgift 4.(b)

Vi har här att $\mathbf{h}(\mathbf{x}) = \begin{pmatrix} x_2 - x_1^2 - 0.1 \\ x_2 + x_1^2 - 0.1 \\ x_1 - x_2^2 - 0.2 \\ x_1 + x_2^2 - 0.2 \end{pmatrix}$. Deriveringar ger att

$$\nabla h_1(\mathbf{x}) = (-2x_1, 1), \quad \nabla h_2(\mathbf{x}) = (2x_1, 1), \quad \nabla h_3(\mathbf{x}) = (1, -2x_2), \quad \nabla h_4(\mathbf{x}) = (1, 2x_2).$$

$$\text{Därmed är } \nabla \mathbf{h}(\mathbf{x}) = \begin{bmatrix} -2x_1 & 1 \\ 2x_1 & 1 \\ 1 & -2x_2 \\ 1 & 2x_2 \end{bmatrix}, \text{ så att } \nabla \mathbf{h}(\mathbf{x}^{(1)}) = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 1 \\ 1 & 0 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} \text{ och } \mathbf{h}(\mathbf{x}^{(1)}) = \begin{pmatrix} -0.1 \\ -0.1 \\ -0.2 \\ -0.2 \end{pmatrix}.$$

I Gauss-Newtons metod ska man lösa ekvationssystemet

$$\nabla \mathbf{h}(\mathbf{x}^{(1)})^\top \nabla \mathbf{h}(\mathbf{x}^{(1)}) \mathbf{d} = -\nabla \mathbf{h}(\mathbf{x}^{(1)})^\top \mathbf{h}(\mathbf{x}^{(1)})$$

$$\text{I vårt fall är } \nabla \mathbf{h}(\mathbf{x}^{(1)})^\top \nabla \mathbf{h}(\mathbf{x}^{(1)}) = \begin{bmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 2 \end{bmatrix} \text{ och } \nabla \mathbf{h}(\mathbf{x}^{(1)})^\top \mathbf{h}(\mathbf{x}^{(1)}) = \begin{pmatrix} -0.4 \\ -0.2 \end{pmatrix},$$

$$\text{så ekvationssystemet blir } \begin{bmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 2 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} d_1 \\ d_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0.4 \\ 0.2 \end{pmatrix}, \text{ med lösningen } \mathbf{d}^{(1)} = \begin{pmatrix} 0.2 \\ 0.1 \end{pmatrix}.$$

Vi prövar $t_1 = 1$, så att $\mathbf{x}^{(2)} = \mathbf{x}^{(1)} + t_1 \mathbf{d}^{(1)} = \mathbf{x}^{(1)} + \mathbf{d}^{(1)} = \begin{pmatrix} 0.2 \\ 0.1 \end{pmatrix}$. Då blir

$$h_1(\mathbf{x}^{(2)}) = 0.1 - 0.04 - 0.1 = -0.04,$$

$$h_2(\mathbf{x}^{(2)}) = 0.1 + 0.04 - 0.1 = 0.04,$$

$$h_3(\mathbf{x}^{(2)}) = 0.2 - 0.01 - 0.2 = -0.01,$$

$$h_4(\mathbf{x}^{(2)}) = 0.2 + 0.01 - 0.2 = 0.01,$$

$$\text{så att } f(\mathbf{x}^{(2)}) = \frac{1}{2}(0.0016 + 0.0016 + 0.0001 + 0.0001) = 0.0017,$$

$$\text{medan } f(\mathbf{x}^{(1)}) = \frac{1}{2}(0.01 + 0.01 + 0.04 + 0.04) = 0.05.$$

Steget $t_1 = 1$ gick alltså bra. Därmed har vi utfört en fullständig iteration med Gauss-Newtons metod och hamnat i punkten $\mathbf{x}^{(2)} = (0.2, 0.1)^\top$.

Uppgift 4.(c)

Vid Newtons metod ska man i stället lösa ekvationssystemet $\mathbf{F}(\mathbf{x}^{(1)}) \mathbf{d} = -\nabla f(\mathbf{x}^{(1)})^\top$.

För icke-linjära minsta-kvadratproblem kan detta system skrivas

$$\left(\nabla \mathbf{h}(\mathbf{x}^{(1)})^\top \nabla \mathbf{h}(\mathbf{x}^{(1)}) + \sum_{i=1}^m h_i(\mathbf{x}^{(1)}) \mathbf{H}_i(\mathbf{x}^{(1)}) \right) \mathbf{d} = -\nabla \mathbf{h}(\mathbf{x}^{(1)})^\top \mathbf{h}(\mathbf{x}^{(1)}).$$

I vårt fall är funktionerna h_i kvadratiska, så andraderivatsmatriserna är oberoende av \mathbf{x} och ges av

$$\mathbf{H}_1(\mathbf{x}) = \begin{bmatrix} -2 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}, \quad \mathbf{H}_2(\mathbf{x}) = \begin{bmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}, \quad \mathbf{H}_3(\mathbf{x}) = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & -2 \end{bmatrix}, \quad \mathbf{H}_4(\mathbf{x}) = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 2 \end{bmatrix}.$$

Med $\mathbf{h}(\mathbf{x}^{(1)})$ enligt ovan blir $\sum_{i=1}^m h_i(\mathbf{x}^{(1)}) \mathbf{H}_i(\mathbf{x}^{(1)}) = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$, så vi råkar få exakt samma ekvationssystem, och därmed exakt samma nya iterationspunkt $\mathbf{x}^{(2)} = (0.2, 0.1)^\top$, som vi fick med Gauss-Newton's metod i förra deluppgiften.

Uppgift 4.(d) Andraderivatsmatrisen till målfunktionen $f(\mathbf{x})$ ges av

$$\mathbf{F}(\mathbf{x}) = \nabla \mathbf{h}(\mathbf{x})^\top \nabla \mathbf{h}(\mathbf{x}) + \sum_{i=1}^m h_i(\mathbf{x}) \mathbf{H}_i(\mathbf{x}),$$

som efter insättning och förenklingar ger att

$$\mathbf{F}(\mathbf{x}) = \begin{bmatrix} 4x_1^2 + 2 & 0 \\ 0 & 4x_2^2 + 2 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 4x_1^2 & 0 \\ 0 & 4x_2^2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 8x_1^2 + 2 & 0 \\ 0 & 8x_2^2 + 2 \end{bmatrix},$$

som är positivt definit för alla $\mathbf{x} \in \mathbb{R}^2$.

Därmed är $f(\mathbf{x})$ en (strikt) konvex funktion på hela \mathbb{R}^2 .

(Detta är dock inte alltid fallet för icke-linjära minsta-kvadratproblem.)

Uppgift 5.(a)

Lagrangefunktionen kan skrivas $L(\mathbf{x}, \mathbf{y}) = f(\mathbf{x}) + y_1 g_1(\mathbf{x}) + y_2 g_2(\mathbf{x}) =$
 $= (x_1 - a_1)^4 + (x_2 - a_2)^4 + y_1((x_1 - 3)^4 + (x_2 - 1)^4 - 16) + y_2((x_1 - 1)^4 + (x_2 - 3)^4 - 16).$

KKT-villkoren kan delas upp i fyra grupper enligt följande.

$$\begin{aligned} \text{(KKT-1)} \quad \partial L / \partial x_j &= 0 \text{ för } j = 1, 2: \\ 4(x_1 - a_1)^3 + 4y_1(x_1 - 3)^3 + 4y_2(x_1 - 1)^3 &= 0, \\ 4(x_2 - a_2)^3 + 4y_1(x_2 - 1)^3 + 4y_2(x_2 - 3)^3 &= 0. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{(KKT-2)} \quad \text{Tillåten punkt, dvs } g_i(\mathbf{x}) &\leq 0 \text{ för } i = 1, 2: \\ (x_1 - 3)^4 + (x_2 - 1)^4 - 16 &\leq 0, \\ (x_1 - 1)^4 + (x_2 - 3)^4 - 16 &\leq 0. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{(KKT-3)} \quad \text{Lagrangemultiplikatorerna icke-negativa:} \\ y_1 &\geq 0, \\ y_2 &\geq 0. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{(KKT-4)} \quad \text{Komplementaritetsvillkor, dvs } y_i g_i(\mathbf{x}) &= 0 \text{ för } i = 1, 2: \\ y_1((x_1 - 3)^4 + (x_2 - 1)^4 - 16) &= 0, \\ y_2((x_1 - 1)^4 + (x_2 - 3)^4 - 16) &= 0. \end{aligned}$$

Uppgift 5.(b) Andraderivatsmatriserna till målfunktionen och bivillkorsfunktionerna är

$$\begin{bmatrix} 12(x_1 - a_1)^2 & 0 \\ 0 & 12(x_2 - a_2)^2 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 12(x_1 - 3)^2 & 0 \\ 0 & 12(x_2 - 1)^2 \end{bmatrix} \text{ och } \begin{bmatrix} 12(x_1 - 1)^2 & 0 \\ 0 & 12(x_2 - 3)^2 \end{bmatrix}.$$

Eftersom samtliga diagonalelement är ≥ 0 i dessa tre diagonalmatriser så är de tre matriserna positivt semidefinita för alla $\mathbf{x} \in \mathbb{R}^2$. Därmed är såväl målfunktion som bivillkorsfunktioner konvexa, vilket enligt en känd sats medför att varje KKT-punkt är en globalt optimal lösning till problemet

Uppgift 5.(c) Antag att $\mathbf{x} = (3, 3)^\top$.

Då är både $g_1(\mathbf{x}) = 0$ och $g_2(\mathbf{x}) = 0$, så (KKT-2) och (KKT-4) är uppfyllda. (KKT-1) förenklas till $4(3 - a_1)^3 + 4y_2(3 - 1)^3 = 0$ och $4(3 - a_2)^3 + 4y_1(3 - 1)^3 = 0$, som är uppfyllt om och endast om $y_1 = ((a_2 - 3)^3)/8$ och $y_2 = ((a_1 - 3)^3)/8$.

Då blir (KKT-3) uppfyllt om och endast om både $a_1 \geq 3$ och $a_2 \geq 3$.

Alltså: $\mathbf{x} = (3, 3)^\top$ är en KKT-punkt om och endast om både $a_1 \geq 3$ och $a_2 \geq 3$.

Uppgift 5.(d) Antag nu att $\mathbf{x} = (3 - 2^{3/4}, 1 + 2^{3/4})^\top$.

Då är $g_1(\mathbf{x}) = 0$ och $g_2(\mathbf{x}) < 0$, så (KKT-4) medför att $y_2 = 0$, varvid både (KKT-2) och (KKT-4) blir uppfyllda. (KKT-1) förenklas nu till

$$4(3 - 2^{3/4} - a_1)^3 + 4y_1(-2^{3/4})^3 = 0 \text{ och } 4(1 + 2^{3/4} - a_2)^3 + 4y_1(2^{3/4})^3 = 0,$$

Addition av dessa villkor ger att $4(3 - 2^{3/4} - a_1)^3 = -4(1 + 2^{3/4} - a_2)^3$, vilket är uppfyllt om och endast om $a_1 + a_2 = 4$. Vi sätter därför $a_1 = 2 - t$ och $a_2 = 2 + t$.

Då blir $y_1 = (1 - 2^{3/4} + t)^3 / (2^{3/4})^3$, så (KKT-3) blir uppfyllt om och endast om $t \geq 2^{3/4} - 1$.

Alltså: $\mathbf{x} = (3 - 2^{3/4}, 1 + 2^{3/4})^\top$ är en KKT-punkt om och endast om $a_1 = 2 - t$ och $a_2 = 2 + t$, där $t \geq 2^{3/4} - 1$.