

HEMUPPGIFT II

1. INSTRUKTIONER

I denna hemuppgift är det tillåtet att jobba i grupper om högst tre personer. En rapport per grupp skall lämnas in, i vilken ni skall lösa nedanstående uppgifter. En utskrift av MATLAB-filen och plottar skall vara inkluderade i rapporten.

Skriv namn, personnummer och email-adresser till alla medlemmar i gruppen på framsidan av rapporten.

Rapporten skall lämnas in till läraren på lektionen (08:00–10:00) tisdagen den 5 oktober, 2010. Denna deadline är inte förhandlingsbar.

2. INLEDNING

Som i Hemuppgift I, ska vi betrakta problemet om spektralskattning.

2.1. Periodogramskattningen. Antag att dataföljden

$$y_0, \dots, y_N$$

är given. I MATLAB kan man skatta spektraltätheten Φ av signalen $y = (y_0, \dots, y_N)$ med

$$\gg \text{Phi} = \text{abs}(\text{fft}(y)).^2;$$

(Man kan säga att spektraltätheten mäter signalens energiinnehåll vid frekvensen θ .) Denna uppskattning kallas för *periodogramskattningen* för signalen y . Det är vanligt att använda deciBel (dB) för att uttrycka spektraltätheten för ljudsignaler. Därför definierar vi

$$\Psi = 10 \log_{10} \Phi.$$

2.2. En rationell modell. Nu är uppgiften att anpassa en rationell modell till den skattade spektraltätheten Ψ ovan, det vill säga, vi vill hitta en $\hat{\Psi}$, sådan att $\hat{\Psi}$ är nära Ψ , och dessutom,

$$\hat{\Psi}(\theta) = \frac{S(\theta)}{T(\theta)}, \quad \theta \in [0, 2\pi],$$

där

$$\begin{aligned} S(\theta) &= p_0 + p_1 \cos \theta + \dots + p_n \cos(n\theta), \\ T(\theta) &= 1 + q_1 \cos \theta + \dots + q_n \cos(n\theta). \end{aligned}$$

Varför vill vi göra det? Målsättningen är att den långa dataföljden y (som har N komponenter), kan ersättas med den korta följderna med komponenter p_0, \dots, p_n och q_1, \dots, q_n , och om $2n + 1 \ll N$, så har vi sparat en hel del plats i minnet. Denna idé används i talbehandling för att karakterisera korta talsegment. Saken är den att om vi jämför två samplingsar där en person säger samma ord två gånger, så är dataföljderna i tidsdomänen ganska

olika, medan frekvensdomänbilderna är väldigt lika, och en approximation av frekvensdomänbilden är tillräcklig för att reproducera ljudet av ordet. Därför är det vettigt att approximera Ψ . På detta sätt kan den rationella modellen användas för taligenkänning, röstigenkänning, talkompression, och så vidare.

2.3. Problemet. Precis som i Hemuppgift I, vill vi minimera normen $\|T(\Psi - \widehat{\Psi})\| = \|T\Psi - S\|$. Men skillnaden mellan den här uppgiften och Hemuppgift I är att vi nu ska använda 2-normen. Och vi vill använda kvadratisk optimering för att lösa problemet.

Till att börja med kommer vi att använda oss av en standardljudsignal som vår signal y i Matlab. Denna ljudsignal kallas för *handel*, och är ett utdrag från när en kör sjunger Händels Messias. För att få periodogramuppskattningen Ψ för detta y , så går vi tillväga på följande sätt:

```
>> load handel;
>> N = 1024;
>> Psi = 10*log10((1/N)*abs(fft(y(10001:10000+N))).^2);
>> Psi = Psi(1:N/2);
```

(Man kan lyssna på det y vi använder genom att använda kommandot `sound(y,Fs)`. Eftersom vår signal y är en reell följd, så räcker det med att ta de första $\frac{N}{2}$ komponenterna av Ψ ; detta är anledningen till att det står $N/2$ i det fjärde MATLAB-kommandot ovan.)

Ovanstående kommandosekvens i MATLAB ger oss en vektor med värden $\Psi(\theta_k)$, där

$$\theta_k = \frac{k\pi}{\frac{N}{2}}, \quad k = 0, \dots, \frac{N}{2} - 1.$$

Vi ska använda ℓ^2 -normen för följder, dvs om vi har en följd $f = (f_k)_{0 \leq k \leq \frac{N}{2}-1}$, så är

$$\|f\|_2 := \sqrt{\sum_{k=0}^{\frac{N}{2}-1} |f_k|^2}.$$

Eftersom vi betraktar problemet att minimera normen av $\Psi T - S$, så leds vi till följande optimeringsproblem:

$$(Q) : \text{minimera } \left\| (\Psi(\theta_k) \cdot T(\theta_k) - S(\theta_k))_{0 \leq k \leq \frac{N}{2}-1} \right\|_2. \quad (1)$$

Variablerna i ovanstående minimeringsproblem är koefficienterna p_0, \dots, p_n och q_1, \dots, q_n .

3. UPPGIFTER

(1) Skriv om optimeringsproblemet (Q) i (1) som ett kvadratisk optimeringsproblem.

Motivera din formulering, d v s, förklara varför ditt kvadratiske optimeringsproblem löser det ursprungliga optimeringsproblemet (Q) . I ditt kvadratiske optimeringsproblem ska du tydligt specificera variablerna, bivillkoren och målfunktionen.

(2) Skriv ett program i MATLAB för att lösa ditt kvadratiske optimeringsproblem. Använd $n = 8$.

(3) Plotta $(\Psi(\theta_k) \cdot T(\theta_k))_{0 \leq k \leq \frac{N}{2}-1}$ och $(S(\theta_k))_{0 \leq k \leq \frac{N}{2}-1}$ i samma graf. Vad observerar du?

(4) Nu ska vi lägga till ett bivillkor till vårt problem. Antag att vi vill ha en lösning där

$$\sum_{k=0}^n p_k = 0 \text{ and } \sum_{k=1}^n q_k = 0.$$

(a) Skriv det nya optimeringsproblemet som ett kvadratisk optimeringsproblem med bivillkor.

(b) Skriv ett program i MATLAB för att lösa ditt kvadratiske optimeringsproblem med hjälp av Lagrangemetoden.

(c) Plotta $(\Psi(\theta_k) \cdot T(\theta_k))_{0 \leq k \leq \frac{N}{2}-1}$ och $(S(\theta_k))_{0 \leq k \leq \frac{N}{2}-1}$ i samma graf.